

Cơ quan chủ quản: Bộ Tài Nguyên và Môi Trường
Cơ quan chủ trì đề tài: Viện Bảo vệ thực vật
Chủ nhiệm đề tài: ThS. Đoàn Thị Lương

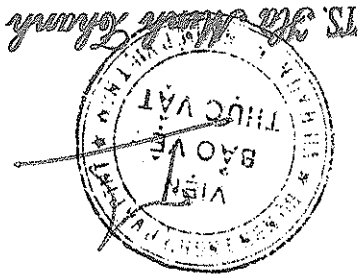
(MÃ SỐ: BDKH/45)

ĐỀ TÀI:
NGHIÊN CỨU SỬ DỤNG PHÁT SẤU, BỆNH HẢI MỐI TRÊN MỘT SỐ
CÂY TRỒNG NÔNG NGHIỆP CÓ GIÁ TRỊ KINH TẾ CAO DƯỚI TÁC
ĐỘNG CỦA BIẾN ĐỔI KHÍ HẬU VÀ ĐỀ XUẤT CÁC BIỆN PHÁP
QUẢN LÝ THÍCH ỨNG ĐỂ GIẢM THIỂU THIẾT HẠI

ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP QUỐC GIA

BẢO CẠO TỌM TẬT

CHƯƠNG TRÌNH KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ PHỤC VỤ CHƯƠNG
TRÌNH MỨC TIÊU QUỐC GIA ỨNG PHÓ VỚI BIẾN ĐỔI KHÍ HẬU
MÃ SỐ KHCN-BDKH/11-15



Xác nhận của cơ quan

Đoàn Thị Lương

Chủ trì đề tài

(MÃ SỐ: BDKH/45)

ĐỀ TÀI:
NGHIÊN CỨU SỬ DỤNG PHÁT SẤU, BỆNH HẢI MÔI TRÊN MỘT SỐ
CÂY TRỒNG NÔNG NGHIỆP CÓ GIÁ TRỊ KINH TẾ CAO DƯỚI TÁC
ĐỘNG CỦA BIẾN ĐỔI KHÍ HẬU VÀ ĐỀ XUẤT CÁC BIỆN PHÁP
QUẢN LÝ THÍCH ỨNG ĐỂ GIẢM THIỂU THIẾT HẠI

ĐỀ TÀI KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ CẤP QUỐC GIA

BẢO CẠO TỌM TẬT

CHƯƠNG TRÌNH KHOA HỌC VÀ CÔNG NGHỆ PHỤC VỤ CHƯƠNG
TRÌNH MỨC TIÊU QUỐC GIA ỨNG PHÓ VỚI BIẾN ĐỔI KHÍ HẬU
MÃ SỐ KHCN-BDKH/11-15

MỤC LỤC

I. ĐẶT VẤN ĐỀ.....	1
II. MỨC TIÊU.....	2
III. TÌNH HÌNH NGHIÊN CỨU TRONG VÀ NGOÀI NƯỚC.....	3
IV. NỘI DUNG VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU.....	3
4.1. NỘI DUNG.....	3
4.2. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU.....	5
4.2.1. Nội dung 1: Đánh giá tác động của BDKH đến sự bùng phát sâu bệnh hại mới xuất hiện trên một số cây trồng có giá trị kinh tế cao ở 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính.....	5
4.2.2. Nội dung 2: Xây dựng mô hình cảnh báo sự bùng phát sâu hại lúa, đom đóm trắng thành long và rệp sáp hại cà phê.....	7
4.2.3. Nội dung 3: Xây dựng bản đồ hiện trạng, bản đồ nguy cơ lây lan của rầy nâu hại lúa, bệnh đóm trắng hại thành long và rệp sáp hại cà phê theo các kích bản BDKH.....	9
4.2.4. Nội dung 4: Xây dựng mô hình quản lý tổng hợp rầy nâu hại lúa tại Hải Lắc và Gia Lai dưới sự tác động của BDKH.....	10
4.2.5. Nội dung 5: Đào tạo, tập huấn, nâng cao năng lực cho cán bộ địa phương và nông dân trong công tác phòng chống rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, bệnh đóm trắng thành long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại Đắk Lắk dưới sự tác động của BDKH.....	14
V. KẾT QUẢ VÀ THẢO LUẬN.....	15
5.1. Sự biến đổi thời tiết, khí hậu trong giai đoạn 1985-2013.....	15
5.2. Kết quả ghi nhận những thay đổi về sâu bệnh hại cây trồng ở Việt Nam dưới tác động của biến đổi khí hậu.....	17
5.2.1. Thay đổi thành phần, mức độ phát sinh của sâu bệnh hại trên nhóm cây lương thực (lúa, ngô).....	17
5.2.2. Thay đổi thành phần, mức độ phát sinh của sâu bệnh hại trên nhóm cây công nghiệp (cà phê, chè).....	22

5.2.3. Thay đổi thành phần, mức độ phát sinh sâu bệnh hại trên nhóm cây ăn quả (thanh long, cây ăn quả có múi).....	25
5.3. Kết quả thu thập và phân loại các mẫu sâu bệnh hại mới trên nhóm cây ăn quả (tía, ngô), cây ăn quả (cây có múi, thanh long), cây công nghiệp (cà phê, chè) ở 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính.	28
I. Bệnh hại.....	28
1.1. Cây tía.....	28
1.2. Cây ngô.....	28
1.3. Cây mía.....	28
1.4. Cây sắn.....	29
1.5. Cây thanh long.....	29
5.4. Kết quả xây dựng mô hình động thái ARIMAX cảnh báo sự bùng phát của rầy nâu hại tía, dôm nâu hại thanh long và rệp sáp hại cà phê.	29
5.6.1. Kết quả xây dựng mô hình phòng trừ rầy nâu thích ứng với BDKH.....	45
5.6.2. Kết quả xây dựng mô hình trừ bệnh trừ dôm trắng trên thanh long.....	51
5.6.3. Kết quả xây dựng mô hình phòng trừ rệp sáp hại cà phê thích ứng với BDKH.....	56
VI. KẾT LUẬN.....	60

DANH MỤC BẢNG BIỂU

Bảng 5.1. Xu thế thay đổi nhiệt độ trung bình năm giai đoạn 1985 – 2013 tại các vùng điều tra.....	15
Bảng 5.2. Xu thế thay đổi lượng mưa trung bình năm giai đoạn 1985 – 2013 tại các vùng điều tra.....	16
Bảng 5.3. Xu thế thay đổi ẩm độ trung bình năm giai đoạn 1985 – 2013 tại các vùng điều tra.....	17
Bảng 5.4. Sự thay đổi và thành phần và mức độ phát sinh gây hại.....	19
Bảng 5.5. Thành phần các loài dịch hại mới và tái bùng phát trên một số loại cây trồng của các loài sâu hại lúa phổ biến.....	19
Bảng 5.6. Các chỉ tiêu đánh giá khả năng mô phỏng của mô hình ARIMAX.....	31
Bảng 5.7. Thời vụ gieo cấy vụ lúa đông xuân ở các tỉnh duyên hải trung Bộ và đồng bằng sông Hồng.....	45
Bảng 5.8. Thực trạng mật độ gieo sạ và sử dụng phân đạm ở An Lao – Hải Phòng 2015	46
Bảng 5.9. Hiệu lực của một số thuốc hoá học trừ rầy tại Hải Phòng vụ mùa năm 2015.	49
Bảng 5.10. Hiệu quả của một số thuốc sinh học đối với rầy nâu trên giống lúa Thiên ưu tại An Lao – Hải Phòng 2015.....	49
Bảng 5.11. Hiệu lực trừ bệnh đốm trắng trên quả của một số thuốc BVTV hóa học.....	52
Bảng 5.12. Hiệu lực trừ bệnh đốm trắng trên quả của một số thuốc BVTV hóa học.....	53
Bảng 5.13. Kết quả đánh giá năng suất chế phẩm sinh học MXA-8 trên vườn thanh long ruột đỏ trái vụ (Hàm Thuận Bắc, Bình Thuận - tháng 1- 2/ 2015).....	54
Bảng 5.14. Các biện pháp kỹ thuật áp dụng trong mô hình.....	57

DANH MỤC HÌNH VẼ

Hình 5.1. Kết quả cảnh báo sâu bệnh theo mô hình ARIMAX được xây dựng tại các trạm Hải Phòng, Gia Lai, Bình Thuận.....	31
Hình 5.2. Bản đồ cảnh báo rầy nâu tại Hải Phòng di chuyển và bùng phát vào năm 2020	32
Hình 5.3. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát rầy nâu tại Hải Phòng năm 2020 với sai số cho phép là 18	33
Hình 5.4. Xác định hàm mô phỏng diễn biến thời tiết và rầy nâu của tỉnh Hải Phòng ...	33
Hình 5.5. Bản đồ cảnh báo rầy nâu tại Hải Phòng di chuyển và bùng phát vào năm 2030	34
Hình 5.6. Kết quả cảnh báo với sai số cho phép là 18	35
Hình 5.7. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát rầy nâu tại Hải Phòng năm 2050 với sai số cho phép là 18	35
Hình 5.8. Kết quả cảnh báo sự di chuyển của rệp sáp hại cà phê tại Gia Lai năm 2020 .	36
Hình 5.9. Xác định hàm mô phỏng diễn biến thời tiết và rệp sáp tại Gia Lai.....	37
Hình 5.10. Bản đồ cảnh báo rệp sáp tại Gia Lai	37
Hình 5.11. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát rệp sáp tại Gia Lai năm 2030 với sai số cho phép là 18	38
Hình 5.12. Bản đồ cảnh báo rệp sáp tại Gia Lai di chuyển và bùng phát vào năm 2050 .	38
Hình 5.13. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát rệp sáp tại Bình Thuận với sai số cho phép là 18	39
Hình 5.14. Bản đồ cảnh báo bệnh đốm nâu hại thanh long tại Bình Thuận	39
Hình 5.15. Xác định hàm mô phỏng diễn biến thời tiết và bệnh đốm nâu của tỉnh Bình Thuận.....	40
Hình 5.16. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát bệnh đốm nâu hại thanh long tại Bình Thuận năm 2030 với sai số cho phép là 18.....	40

Hình 5.17. Bản đồ cảnh báo bệnh đốm nâu tại Bình Thuận di chuyển và bùng phát vào năm 2030.....	41
Hình 5.18. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát bệnh đốm nâu hại thanh long tại Bình Thuận năm 2050 với sai số cho phép là 18	41
Hình 5.19. Bản đồ cảnh báo bệnh đốm nâu tại Bình Thuận	42
Hình 5.20. Ảnh hưởng của thuốc xử lí hạt giống với quần thể rầy nâu trên ruộng lúa (TN tại An Lão – Hải Phòng 2015).....	45

DANH MỤC CÁC CHỮ VIẾT TẮT

TT	Ký hiệu và các chữ viết tắt	Diễn giải
1	BDKH	Biên đời khí hậu
2	BVTV	Bảo vệ thực vật
3	CSDL	Cơ sở dữ liệu
4	FAO	Tổ chức lương thực và nông nghiệp Liên Hợp Quốc (Food and Agricultural Organization of the United Nations)
5	GIS	Hệ thông tin địa lý (Geographic Information System)
6	TNMT	Tài nguyên môi trường
7	UML	Unified Modeling Language
8	KTNN	Khi tượng nông nghiệp
9	KTTV	Khi tượng Thủy văn
10	MODIS	Đầu đo ảnh viễn thám độ phân giải trung bình gần tần 2 về tính TERRA và AQUA (Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer)
11	NDVI	Chỉ số khác biệt thực vật chuẩn hoá (Normalized Difference Vegetation Index) – hay gọi tắt là chỉ số thực vật
12	WFCP	Phương pháp lọc xác định trạng thái cây trồng dựa trên hàm sóng (Wavelet based Filter for determining Crop Phenology)
13	WMO	Tổ chức khí tượng thế giới (World Meteorological Organization)
14	ASCII	Khuôn dạng chuẩn chuyển đổi thông tin
15	DEM	Mô hình số độ cao
16	DPG	Độ phân giải
17	KKL	Không khí lạnh
18	LST	Nhiệt độ bề mặt đất
19	LTER	Nghiên cứu hệ sinh thái dài hạn
20	LUT	Bảng tra

21	TLB	Tỷ lệ bệnh
22	CSB	Chỉ số bệnh
23	CT	Công thức
24	D/C	Đôi chứng
25	HQPT	Hiệu quả phòng trừ
26	NS	Năng suất
27	TCN	Tiền chuẩn ngành
28	Viện BVTV	Viện bảo vệ thực vật
29	PDA	Khoai tây – đường dextrin – agar

I. ĐẶT VẤN ĐỀ

Biên đổi khí hậu (BĐKH) hiện đang là thách thức lớn nhất đối với nhân loại vì đã có tác động ảnh hưởng nghiêm trọng đến sản xuất, đời sống và môi trường sinh thái trên toàn thế giới nói chung và Việt Nam nói riêng. Việt Nam được xác định là một trong những quốc gia trên thế giới đã và đang bị ảnh hưởng nghiêm trọng của biến đổi khí hậu (BĐKH) toàn cầu bởi làm tăng môi nguy hại hiện có về mặt môi trường và cần trở việc thực hiện thành công các mục tiêu phát triển kinh tế xã hội bền vững và các mục tiêu phát triển thiên niên kỷ của đất nước (Bộ TN&MT, 2008).

Kịch bản BĐKH là những giả định có cơ sở khoa học và tính tin cậy về sự tiến triển trong tương lai của các mối quan hệ giữa sự phát triển kinh tế-xã hội, phát triển công nghiệp với việc sản sinh ra lượng phát thải khí nhà kính (KNK), làm tăng nhiệt độ không khí của trái đất dẫn đến hiện tượng băng tan và làm mức nước biển dâng cao. Kịch bản BĐKH khác với dự báo thời tiết và dự báo khí hậu là nó dựa ra quan điểm về môi trường giữa phát triển và hành động. Hiện nay, chúng ta đang phải sống trong một thế giới có nhiều sự biến đổi lớn về khí hậu như nhiệt độ không khí của trái đất đang nóng dần lên làm cho mức nước biển dâng lên, có nhiều thay đổi về đa dạng sinh học như sự xâm nhập của các loài ngoại lai ngày càng nhiều, các sinh cảnh đang bị thu hẹp lại và phân cách nhau... đồng thời dân số tăng nhanh ở nhiều quốc gia, sức ép của công nghiệp hóa và toàn cầu hóa ngày càng lớn, trao đổi thông tin giữa các lĩnh vực ngày càng được mở rộng. Tất cả những thay đổi đó đang ảnh hưởng lớn đến công cuộc phát triển của tất cả các nước trên thế giới, trong đó có việc làm cạn kiệt nguồn tài nguyên thiên nhiên, ô nhiễm môi trường và gây ra những thay đổi lớn trong sự sinh trưởng, phát triển của các loài động thực vật trong tự nhiên.

BĐKH được dự báo là sẽ tiếp tục diễn ra hết sức phức tạp và tác động đến nhiều ngành, lĩnh vực, vùng và các quốc gia. Việt Nam được coi là một trong các quốc gia sẽ bị tác động mạnh do BĐKH. Để phát triển bền vững trong nông, lâm nghiệp và phát triển nông thôn, vẫn đề đặt ra là cần có các phân tích, hiểu biết về BĐKH và những ảnh hưởng của nó tới dân sinh, kinh tế và xã hội; phải xem tác động của BĐKH toàn cầu là một nhân tố cấu thành trong xây dựng chiến lược phát triển, chính sách và các giải pháp nhằm giảm thiểu và thích ứng với các tác động tiêu cực do BĐKH gây ra.

và giải pháp quản lý sự bùng phát sâu bệnh hại mới xuất hiện trên một số cây trồng
 - Xây dựng mô hình cảnh báo sự bùng phát sâu bệnh hại mới xuất hiện
 bệnh hại mới xuất hiện ở Việt Nam.

trên một số cây trồng nông nghiệp có giá trị kinh tế cao, trong đó có một số loài sâu
 - Xác định được tác động của biến đổi khí hậu đến sự bùng phát sâu bệnh hại

** Mục tiêu tổng quát:*

II. MỤC TIÊU

chính sách phù hợp và các giải pháp thích ứng với BĐKH sẽ xảy ra trong tương lai.
 ảnh hưởng đến sản xuất nông nghiệp ở Việt Nam để từ đó có các đề xuất về những
 thứ yếu gần đây trở thành chủ yếu, gây hại mạnh đối với một số cây trồng chính làm
 bệnh hại, đặc biệt là sự bùng phát của các loài sâu bệnh hại mới, các sâu bệnh hại
 Vì vậy cần danh gia tác động của BĐKH đối với sự bùng phát các loài sâu
 long, cây ăn quả có múi,...

phát số lượng của một số dịch hại quan trọng trên cây lúa, ngô, cà phê, cây thanh
 hiện thêm nhiều loài dịch hại mới trên các cây trồng chính và xảy ra nhiều sự bùng
 che, thanh long và cây ăn quả có múi. Trong thời gian gần đây, ở Việt Nam đã xuất
 phần loài và ý nghĩa kinh tế của sâu bệnh hại quan trọng trên cây lúa, ngô, cà phê,
 đến dịch hại cây trồng. Tuy nhiên, có một số công bố cũng cấp sự thay đổi thành
 Tại Việt Nam, có rất ít nghiên cứu về danh gia tác động của biến đổi khí hậu
 gia tăng tỷ lệ sông sọt ở nhiều loài dịch hại.

đời, sức sinh sản, tăng số thế hệ trong một năm ở côn trùng, ảnh hưởng tới dinh dục,
 loài (làm tăng sự di cư theo hướng về phía hai địa cực), làm thay đổi chu kỳ vòng
 Trên thế giới, biến đổi khí hậu đã thúc đẩy sự thay đổi phạm vi phân bố của
 khó kiểm soát.

theo chiều hướng tăng lên... thiệt hại do chúng gây ra ngày càng nghiêm trọng và
 hại ngắn lại, số lứa tăng lên, khả năng sinh sản tăng cao, tính độc dịch hại biến đổi
 sinh thái; nhiều loài dịch hại từ thứ yếu có thể trở thành chủ yếu, vòng đời của dịch
 sẽ là những yếu tố góp phần làm xuất hiện các loài dịch hại mới do phá vỡ cân bằng
 mưa gió thất thường, ngập lụt ngày một nhiều hơn và xảy ra không theo quy luật...
 thấy với biến đổi của thời tiết khí hậu như hiện nay, nhiệt độ ngày một tăng cao,
 phát triển và gây hại của một số đối tượng dịch hại quan trọng trên cây trồng có thể
 Từ những nghiên cứu mới liên quan giữa điều kiện kiến sinh thái tới sự phát sinh,

- Tổng quan tình hình nghiên cứu canh bảo sâu bệnh hại bằng mô hình đồng
đóm nâu thanh long và rệp sáp hại cà phê.

Nội dung 2: Xây dựng mô hình canh bảo sự bùng phát của rầy nâu hại lúa,
sinh thái nông nghiệp chính.

- Thu thập và phân loại các mẫu sâu bệnh hại mới trên nhóm cây ngũ cốc (lúa,
ngô), cây ăn quả (cây có múi, thanh long), cây công nghiệp (cà phê, chè) ở 7 vùng
công nghiệp (cà phê, chè) trên 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính.

- Điều tra thực trạng sản xuất và tình hình sâu bệnh hại (bộ sung sâu bệnh hại
mới xuất hiện) trên cây ngũ cốc (lúa, ngô), cây ăn quả (cây có múi, thanh long), cây
công nghiệp (cà phê, chè) trên 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính.

- Thu thập và tổng hợp các dữ liệu về khí tượng thủy văn và các thông tin liên
nghiệp chính.

xuất hiện trên một số cây trồng có giá trị kinh tế cao ở 7 vùng sinh thái nông
Nội dung 1: Đánh giá tác động của BDKH đến sự bùng phát sâu bệnh hại mới

4.1. NỘI DUNG

IV. NỘI DUNG VÀ PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

III. TÌNH HÌNH NGHIÊN CỨU TRONG VÀ NGOÀI NƯỚC

tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại Đắc Lắc dưới tác động của biến đổi khí hậu.
trong công tác phòng chống rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, bệnh đóm nâu thanh long
5- Đào tạo, tập huấn, nâng cao năng lực cho cán bộ địa phương và nông dân
tác động của biến đổi khí hậu;

đóm nâu thanh long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại Đắc Lắc, Gia Lai dưới
4- Xây dựng mô hình quản lý tổng hợp rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, bệnh
bệnh đóm nâu hại thanh long và rệp sáp hại cà phê theo kịch bản của BDKH;

3- Xây dựng bản đồ hiện trạng và bản đồ nguy cơ lây lan của rầy nâu hại lúa,
nâu hại thanh long và rệp sáp hại cà phê theo kịch bản BDKH;

2- Xây dựng mô hình canh bảo sự bùng phát của rầy nâu hại lúa, bệnh đóm
mới số cây trồng có giá trị kinh tế cao ở 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính;

1- Đánh giá tác động của BDKH đến sự bùng phát sâu bệnh hại mới xuất hiện trên
*** Mục tiêu cụ thể:**

nông nghiệp có giá trị kinh tế cao theo hướng quản lý tổng hợp năng cao hiệu quả
kinh tế 10-15%.

thái ARIMAX và phương pháp phân tích phân biệt.

- Nghiên cứu cấu trúc mô hình động thái ARIMAX phù hợp với chuỗi số liệu
sâu bệnh trong vùng nghiên cứu.

- Nghiên cứu phân tích, đánh giá tình hình ôn ngẫu nhiên của chuỗi số liệu khi
tương ảnh hưởng chuỗi số liệu cảnh báo.

- Đánh giá mối quan hệ giữa các yếu tố khí tượng với chuỗi số liệu cảnh báo
trong mô hình động thái ARIMAXX

- Xây dựng mô hình toán học để cảnh báo sự bùng phát của rầy nâu hại lúa,
rệp sáp hại cà phê và bệnh đốm trắng hại thanh long trong mô hình động thái

ARIMAX X cho 2 tỉnh trong vùng nghiên cứu.

- Xây dựng hệ thống phần mềm tự động hóa tính toán cảnh báo sự bùng phát
của rầy nâu hại lúa, rệp sáp hại cà phê và bệnh đốm trắng hại thanh long trên cơ sở

thuật toán của các mô hình đã được xây dựng.

- Đánh giá mức độ phù hợp giữa các kết quả cảnh báo sự bùng phát của rầy
nâu hại lúa, rệp sáp hại cà phê và bệnh đốm trắng hại thanh long so với số liệu thực

tế trên cơ các Modul được xây dựng.

Nội dung 3: Xây dựng bản đồ hiện trạng, bản đồ nguy cơ lây lan của rầy
nâu hại lúa, đom nâu hại thanh long và rệp sáp hại cà phê theo các kịch bản

BDKH

- Phân tích, thiết kế hệ thống thông tin

- Thiết kế khung cơ sở dữ liệu của hệ thống thông tin

- Xây dựng hệ thống GIS quản lý cơ sở dữ liệu và cảnh báo sự di chuyển,

bùng phát của rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, đom nâu hại thanh long tại Bình Thuận

và rệp sáp hại cà phê tại Đặc Lắc theo kịch bản BDKH ở Việt Nam.

Nội dung 4: Xây dựng mô hình quản lý tổng hợp rầy nâu hại lúa tại Hải
Phòng, đom nâu hại thanh long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại Đặc

Lắc và Gia Lai dưới sự tác động của BDKH.

- Nghiên cứu lựa chọn các giải pháp để quản lý rầy nâu hại lúa ở Hải Phòng,

rệp sáp hại cà phê ở Đặc Lắc và Gia Lai và đom trắng Thanh Long tại Bình Thuận.

- Xây dựng mô hình quản lý tổng hợp rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, rệp sáp
hại cà phê tại Đặc Lắc, Gia Lai và đom trắng hại Thanh Long tại Bình Thuận thích
ung với BDKH.

+ Cây trồng có mật độ ≤ 50 cây/m², vườn ươm: 1 khung/điểm.
 + Cây trồng có mật độ > 50 cây/m², vườn ươm: 1 khung/điểm.

Đối với sâu hại

sinh thái nông nghiệp chính.

ngô), cây ăn quả (cây có múi, thanh long), cây công nghiệp (cà phê, chè) ở 7 vùng
 - Thu thập và phân loại các mẫu sâu bệnh hại mới trên nhóm cây ngũ cốc (lúa,

Cán bộ địa phương và chủ cơ sở ban thuốc: 450 phiếu; nông dân: 9000 phiếu.

công nghiệp (cà phê, chè) trên 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính (15 tỉnh).

mới xuất hiện) trên cây ngũ cốc (lúa, ngô), cây ăn quả (cây có múi, thanh long), cây
 - Điều tra thực trạng sản xuất và tình hình sâu bệnh hại (bộ sung sâu bệnh hại

3 nhóm cây: Cây ăn quả, cây lương thực, cây công nghiệp tại 7 vùng sinh thái

- Thu thập, lựa chọn các tài liệu về thành phần các loài sâu bệnh hại chính trên

quan đến sâu bệnh hại ở 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính.

- Thu thập và tổng hợp các dữ liệu về khí tượng thủy văn và các thông tin liên

nông nghiệp chính.

mới xuất hiện trên một số cây trồng có giá trị kinh tế cao ở 7 vùng sinh thái

4.2.1. Nội dung 1: Đánh giá tác động của BDKH đến sự bùng phát sâu bệnh hại

4.2. PHƯƠNG PHÁP NGHIÊN CỨU

Tổ chức 4 lớp tập huấn tại Hải Phòng, Bắc Lắc, Gia Lai, Bình Thuận.

- Tổ chức tập huấn nâng cao năng lực cho cán bộ địa phương và nông dân.

nghi đầu bờ tại Bắc Lắc; Đòm trồng hại thanh long: 1 hội nghị đầu bờ tại Bắc Lắc.

Rầy nâu hại lúa: 1 hội nghị đầu bờ tại Hải Phòng; Rệp sáp hại cà phê: 1 hội

pháp khoa học kỹ thuật phòng trừ sâu bệnh hại dưới tác động của BDKH.

- Tổ chức hội nghị đầu bờ, tham quan mô hình trình diễn về ứng dụng các giải

tác động của BDKH.

tràng hại thanh long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại Bắc Lắc dưới sự

nông dân trong công tác phòng chống rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, đòm

Nội dung 5. Đào tạo, tập huấn, nâng cao năng lực cho cán bộ địa phương và

- Xây dựng mô hình đòm trồng hại Thanh Long tại Bình Thuận (Sha)

- Xây dựng mô hình rệp sáp hại cà phê ở Bắc Lắc, Gia Lai (Sha/mô hình/tỉnh)

- Xây dựng mô hình rầy nâu hại lúa ở Hải Phòng (12 ha)

+ Xác định nguyên nhân gây bệnh theo một số tài liệu như: Đặng Vũ Thị + Phan lập và nuôi cấy vi khuẩn, nắm theo các phương pháp chung.

+ Quan sát vi sinh vật gây bệnh dưới kính hiển vi.

+ Quan sát, phân tích và phân loại triệu chứng.

Giám định mẫu bệnh hại

Blackman and Eastop, 1994; Gressitt and Kimoto, 1963; và Towners *et al.*, 1961. Bộ trí thì bảo quản trong dung dịch cồn hoặc formon để giám định theo tài liệu của + Các pha trước trưởng thành của côn trùng, rệp muội, nhện bắt mồi, nhện hại, 2004, 2007; Wilson and Claridge, 1991.

bảo quản khô và giám định theo tài liệu của Hoàng Đức Nhuận, 1982; William, nửa và một số loài thuộc bộ cánh đều thì được cang cánh, chân, râu đầu, tiến hành + Côn trùng trưởng thành của các loài cánh phân, cánh cứng, cánh thẳng, cánh loài Quốc tế.

gia phân loài, các căn bộ chuyên môn có kinh nghiệm tiến hành theo Tài liệu Phân Việc xác định tên khoa học của các sinh vật hại thu thập được do các chuyên

Giám định sâu hại

- Phân loại bằng phương pháp hình thái học

Giám định sâu, bệnh hại

phá hủy mẫu thực vật. Sử dụng bút chì để viết nhãn. độ ẩm trong túi nilon là điều kiện tốt cho vi sinh vật hoại sinh phát triển nhanh và túi giấy để thu và giữ mẫu bệnh. Không sử dụng túi nilon để giữ mẫu tươi vì sẽ tạo Thu thập các bộ phận của cây trồng điều tra có triệu chứng bị bệnh gây hại. Sử dụng

Đôi với bệnh hại

+ Các loài chích hút như bộ phần, bộ trí, nhện: Điều tra 10 cây hoặc 10 lá ngẫu nhiên/điểm tùy theo vị trí gây hại của môi đôi tương.

1980, 1992; Singh *et al.*, 1991; và Waterhouse, 1968.

1996; Hanlin, 1992; Roger, 1951, 1953, 1954; Robert and Gummell, 1992a,b; Sutton, Braun, 2003; Cummins and Hiratsuka, 1996; Ellis, 1971, 1976; Erwin and Ribeiro, Brunt *et al.*, 1996; Burgess and Nelson, 1983; Burgess *et al.*, 1994; Crous and 2001a,b,c; Barnett and Hunter, 1998; Bradbury, 1986; Braun 1987, 1995, 1998; Nguyễn Vũ Thanh, 2002; Nguyễn Vũ Thanh và *mk.*, 1983; Trinh Tam Kiệt và *mk.*, Thanh và Hà Minh Trung, 1999, 2001; Đặng Vũ Thị Thanh và *mk.*, 2001, 2006;

tương ảnh hưởng chuỗi số liệu cảnh báo.

- Nghiên cứu phân tích, đánh giá tình hình ổn định ngẫu nhiên của chuỗi số liệu khi

ARIMAXX.

phần tử hồi quy (AR) và thành phần trung bình trượt (MA) trong mô hình phân tích tự tương quan và tự tương quan riêng phần, sẽ xác định được các thành phần đưa được các chuỗi cảnh báo về dạng ổn định ngẫu nhiên, thông qua phương pháp phân sai phần để đưa các chuỗi số liệu này về dạng ổn định ngẫu nhiên. Sau khi đã thỏa mãn tình ổn định để đưa vào mô hình ARIMAX, để tài sẽ sử dụng phương pháp phân tích tự tương quan của từng chuỗi cảnh báo. Nếu chuỗi chưa thông qua phương pháp phân tích tự hồi quy của các chuỗi số liệu cảnh báo, sẽ phân tích trong vùng nghiên cứu.

- Nghiên cứu cấu trúc mô hình động thái ARIMAX phù hợp với chuỗi số liệu

thực hiện các nội dung của đề tài

Từ đó, rút ra được những thông tin cần khai thác, ứng dụng hoặc cải tiến trong việc thanh long bằng mô hình động thái ARIMAX và phương pháp phân tích phân biệt. đến nghiên cứu cảnh báo rầy nâu hại lúa, rệp sáp hại cà phê, và bệnh đốm trắng hại cà phê sẽ tổng quan các công trình nghiên cứu trong và ngoài nước liên quan đến tài và phương pháp phân tích phân biệt.

- Tổng quan tình hình nghiên cứu cảnh báo sâu bệnh hại bằng mô hình động

hại lúa, đốm trắng thanh long và rệp sáp hại cà phê.

4.2.2. Nội dung 2: Xây dựng mô hình cảnh báo sự bùng phát của rầy nâu

giải mã gen, so sánh ngân hàng gen, cây phả hệ để so sánh.

IST (internal transcribed spacer) của RNA ribosome, sử dụng PCR để nhân gen, + Trên bệnh: Sử dụng cặp mồi đặc hiệu được thiết kế từ chuỗi ở vùng liên gen dùng PCR để nhân gen, giải mã gen, so sánh trên ngân hàng gen, cây phả hệ để so sánh.

+ Sâu: Sử dụng hai cặp mồi đặc hiệu được thiết kế từ chuỗi trình tự COI và sử

- Phân loại bằng phương pháp sinh học phân tử (sử dụng máy PCR)

trong đầu khoảng.

+ Lưu giữ các vi sinh vật gây trên tiêu bản lam, trên giấy khô chân không và

giữ trong hộp kính hay trong phong bì. Làm tiêu bản lamen mẫu năm.

+ Xử lý mẫu thực vật theo các phương pháp ép khô, giữ tiêu bản màu xanh. Lưu

giải mã gene đặc trưng.

+ Đối với mẫu bệnh do vi rút và phytoplasma gây ra thì sử dụng phương pháp

Tương tự như chuỗi cảnh báo, các chuỗi nhân tố cảnh báo (số liệu khi tương) cũng cần phải ở dạng ổn định ngẫu nhiên để đưa vào mô hình động thái ARIMAX. Do vậy, tương tự như hoạt động 2.2. Thông qua phương pháp phân tích tự hồi quy của các chuỗi nhân tố cảnh báo, sẽ đánh giá được tính ổn định ngẫu nhiên của từng chuỗi cảnh báo. Nếu chuỗi chưa thỏa mãn tính ổn định để đưa vào mô hình ARIMAX, để tài sẽ sử dụng phương pháp sai phân để đưa các chuỗi số liệu này về dạng ổn định ngẫu nhiên.

- Đánh giá mối quan hệ giữa các yếu tố khi tương với số liệu cảnh báo trong mô hình động thái ARIMAX X

Trong mục này, để tài sẽ dựa vào phương pháp phân tích hàm tương quan chéo (Cross correlation function - CCF) để đánh giá mối quan hệ giữa các yếu tố khi tương với chuỗi số liệu cảnh báo.

- Xây dựng mô hình toán học để cảnh báo sự bùng phát của rầy nâu hại lúa, rệp sáp hại cà phê và bệnh đốm trắng hại thanh long trong mô hình động thái ARIMAX X cho 3 tỉnh trong vùng nghiên cứu.

+ Tính toán hàm tự tương quan mẫu (Sample Autocorrelation Function - SADF), hàm tự tương quan riêng phần (Sample Partial Autocorrelation Function - SPACF) và hàm tương quan chéo (Cross Correlation) để xác định các thông số trong mô hình (3 tỉnh).

+ Tính toán xác định thành phần sai phân bằng phương pháp đồ thị và bảng toán từ dịch chuyển lùi cho các chuỗi số liệu tham gia vào mô hình cảnh báo (3 tỉnh).

+ Tính toán xác định độ trễ của mô hình tự tương quan AR để xác định các chu kỳ chuyển dịch cho các chuỗi số liệu tham gia vào mô hình cảnh báo (3 tỉnh).

+ Tính toán xác định bước trượt của mô hình trung bình trượt MA để xác định các chu kỳ trượt các chuỗi số liệu tham gia vào mô hình cảnh báo (3 tỉnh).

+ Kết hợp mô hình ARIMAXX đối với chuỗi số liệu sâu bệnh và các chuỗi số liệu khi tương để xây dựng mô hình động thái ARIMAXX để cảnh báo sâu bệnh trong vùng nghiên cứu (3 tỉnh)

+ Thử nghiệm cảnh báo sâu bệnh cơ sở các tham số đã lựa chọn trong mô hình cho (3 tỉnh)

Để tài sẽ sử dụng phần mềm thống kê SAS (Statistical Analysis System) để tính toán các đặc trưng thống kê trong mô hình ARIMAX.

- Xây dựng hệ thống phần mềm tự động hóa tính toán cảnh báo sự bùng phát

Dựa vào biểu đồ quan hệ giữa các thực thể và biểu đồ ảnh xạ các quan hệ của đối tượng trong bản phân tích, thiết kế và sử dụng công cụ PgAdmin của hệ quản trị CSDL (cơ sở dữ liệu) PostgreSQL để xây dựng các bảng dữ liệu lưu trữ số liệu điều tra về rầy nâu hại lúa, rệp sáp hại cà phê, bệnh đốm trắng hại thanh long, các số liệu liên quan như thời tiết, chăm bón, các kích bản biến đổi khi hậu và lưu trữ các lớp

- Thiết kế khung cơ sở dữ liệu của hệ thông tin

thiết kế. Công cụ để thiết kế sẽ là Visual Paradigm for UML. Hệ thông được thiết kế bằng ngôn ngữ mô hình hoá thông nhất (UML - Unified Modeling Language). Kết quả nghiên cứu của 2 nội dung trên là cơ sở để phân tích

- Phân tích, thiết kế hệ thông tin

ban đồ cảnh báo sự dịch chuyển và lây lan của sâu bệnh hại trên theo kích bản BDKH. nhiệm vụ bao gồm thay đổi nhiệt độ, ẩm độ, lượng mưa. Ứng dụng công nghệ GIS xây dựng rệp sáp hại cà phê, bệnh đốm nâu hại thanh long và sự thay đổi các điều kiện từ kiểm thử kết quả nghiên cứu về môi trường giữa diện tích của rầy nâu hại lúa, thông tin địa lý (GIS) quản lý cơ sở dữ liệu, xây dựng các công cụ mô phỏng và Các kết quả nghiên cứu của nội dung 1 là cơ sở để thiết kế xây dựng hệ thông

các kích bản BDKH

4.2.3. Nội dung 3: Xây dựng bản đồ hiện trạng, bản đồ nguy cơ lây lan của rầy nâu hại lúa, bệnh đốm trắng hại thanh long và rệp sáp hại cà phê theo

Score) sẽ được áp dụng để đánh giá mức độ phù hợp của mô hình.

RMSE (Root Mean Square Error) và điểm kỹ năng MSSS (Mean Square Skill Error), sai số tuyệt đối trung bình MAE (Mean Absolute Error), sai số quản phương và số liệu quan trắc, thì các chỉ số thông kê như: Sai số trung bình ME (Mean nhưng nhân xét mang tính định tính, so sánh, ước lượng giữa kết quả của mô hình

Trong phần này, để tiến hành đánh giá chất lượng của các mô hình, ngoài

đề tên cơ các Modul được xây dựng.

nâu hại lúa, rệp sáp hại cà phê và bệnh đốm trắng hại thanh long so với số liệu thực

- Đánh giá mức độ phù hợp giữa các cảnh báo sự bùng phát của rầy

bệnh Bằng ngôn ngữ lập trình SAT.

Xây dựng các phần mềm tự động hóa tính toán cảnh báo sự bùng phát của dịch thuật toán của các mô hình đã được xây dựng.

của rầy nâu hại lúa, rệp sáp hại cà phê và bệnh đốm trắng hại thanh long trên cơ sở

công thức Henderson – Tilton.

300 m²/thước; Thời gian theo dõi 1,3,7,14 ngày sau phun; Hiệu lực thuốc tính theo Chess 50WG, MA. Thí nghiệm diện rộng không nhắc lại; Diện tích ô thí nghiệm: với 6 loại thuốc: Oshin 20WP, Eisin 10EC, PenaltyGold 50EC, Actara 25WG, - *Danh giá hiệu quả các loại thuốc hóa học và sinh học*: thông qua thí nghiệm

và Enaldo 40FS.

- *Danh giá hiệu quả xử lý hạt giống* bằng hai loại thuốc Cruiser plus 321.3FS

thiên chi phí đầu tư và thích ứng với BDKH

triển quản thể rầy nâu và nghiên cứu thí nghiệm các biện pháp canh tác nhằm giảm đánh giá thực trạng các biện pháp canh tác và tác động của nó đến sự phát sinh phát - *Danh giá hiệu quả của biện pháp canh tác* được tiến hành thông qua điều tra,

a) Lựa chọn các giải pháp quản lý rầy nâu hại lúa

Gia Lai

Phòng, bệnh đom đóm trắng thanh long ở Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê ở Đắk Lắk và

4.2.4.1. Nghiên cứu lựa chọn các giải pháp để quản lý rầy nâu hại lúa ở Hai

tại Đắk Lắk và Gia Lai dưới sự tác động của BDKH.

Hai Phòng, bệnh đom đóm nâu hại thanh long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê

4.2.4. Nội dung 4: Xây dựng mô hình quản lý tổng hợp rầy nâu hại lúa tại

bằng biểu đồ, bản đồ, cảnh báo sự dịch chuyển và lấy lan của sâu bệnh.

phục vụ cho công tác lưu trữ, tra cứu tài liệu, mô phỏng các kết quả nghiên cứu được nêu trong các nội dung trên. Hệ thống GIS được xây dựng với các chức năng Căn cứ vào các loại dữ liệu sẽ được thu thập và lưu trữ trong hệ thống GIS đã

trên mà nguồn mở là thư viện OpenLayers và MapServer.

hiện thị bản đồ, xây dựng bản đồ hiện trạng, xây dựng bản đồ cảnh báo cũng dựa dựng các module phía máy chủ. Ngoài ra công nghệ GIS phục vụ các chức năng để xây dựng các module phía máy khách và ngôn ngữ Java được sử dụng để xây trình xây dựng hệ thống là Eclipse với ngôn ngữ HTML, Javascript được sử dụng lý cơ sở dữ liệu của hệ thống ở máy chủ là PostgreSQL/PostGIS đến công cụ lập Hệ thống được xây dựng dựa trên các công nghệ mã nguồn mở từ quản

bản BDKH ở Việt Nam.

- Xây dựng hệ thống GIS quản lý cơ sở dữ liệu và cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rầy nâu hại lúa, đom đóm trắng hại thanh long và rệp sáp hại cà theo kích

bản đồ phục vụ xây dựng bản đồ hiện trạng, bản đồ cảnh báo nguy cơ lây lan.

Xử lý số liệu: Điều tra, thí nghiệm được thực hiện bằng các chương trình

thông kê sinh học IRRISTAT hoặc theo Gomes (1984).

b) Lựa chọn các giải pháp quản lý bệnh đốm trắng thanh long

- NC áp dụng biện pháp tỉa cành, thu gom và tiêu hủy cành bệnh:

Được tiến hành thông qua TN đồng ruộng với 3 công thức, mỗi công thức 10 trụ

không nhắc lại.

- NC áp dụng Biện pháp quản lý dinh dưỡng: được tiến hành thông qua TN

đồng ruộng, diện rộng không nhắc lại, mỗi công thức 10 trụ, với 2 công thức:

CT1: Bón phân theo qui trình sản xuất thanh long VIETGAP của Sở nông

nghiệp và PTNT Bình Thuận, năm 2008

CT2: Đối chứng bón phân theo nông dân

- Danh giá hiệu lực của một số loại thuốc hóa học và sinh học: tiến hành thông

qua TN đồng ruộng, diện rộng, không nhắc lại, mỗi ô 10 gốc; Các thuốc được thử

nghiệm: Anvil 55SC, MataxyI 500WP, Penncozeb 80WP, Carbenzim 500FL,

Armistar top 325SC, TB 888,...

Phun thuốc 3 lần trên cành và quả, bắt đầu từ khi cây ra hoa, lần sau cách lần

trước 7 ngày; Tập quán sản xuất của người trồng thanh long: phun 5 lần trên cành

và 5 lần trên quả (5 - 7 ngày/1 lần).

Chỉ tiêu theo dõi:

Danh giá tỷ lệ bệnh, chỉ số bệnh trên cành và quả thanh long

$$\text{Tỷ lệ bệnh/tỷ lệ hại (\%)} = \frac{\text{Tổng số cành, quả bị bệnh}}{\text{Tổng số cành, quả điều tra}} \times 100$$

$$\text{Chỉ số bệnh/chỉ số hại (\%)} = \frac{[(N1x1)+(N2x2)+(N3x3)+...(Nn \times n)]}{N \times n} \times 100$$

Cấp 1: ≤ 5 % diện tích cành/quả bị bệnh

Cấp 2: 5-10 % diện tích cành/quả bị bệnh

Cấp 3: 11-15 % diện tích cành/quả bị bệnh

Cấp 4: 16-20 % diện tích cành/quả bị bệnh

Cấp 5: ≥ 20 % diện tích cành/quả bị bệnh

N1, N2, N3, Nn là các cấp bệnh tương ứng

N là tổng số (cành, quả...) điều tra.

n là cấp bệnh cao nhất (cấp 5).

m², 3 lần nhắc lại, bỏ tri ngẫu nhiên hoàn chỉnh.

Thí nghiệm với 8 công thức thực hiện trên vườn cà phê công thức 100

Nonglaby 155 SL, FM-TOX 510EC, Dragon 585 EC, Hugo 95 SP

Các loại thuốc được sử dụng: Ba đang 500WP, Classico 480EC, Dogent 50SC,

- *Danh giá hiệu lực một số thuốc hóa học trừ rệp sáp hại cà phê*

Chi tiêu theo dõi: mật độ rệp sáp (con/đoàn cành)

trong năm.

ra, phân loại và đếm mật độ. Điều tra mật độ rệp sáp phát sinh vào các cao điểm

phòng rửa đi rửa lại nhiều lần bằng dung dịch còn 5%, gạn lọc hoặc dùng pipet hút

gửi, đoàn ngoài cùng, thu tất cả các mẫu cho vào túi ni lông có dán mép, đem về

tàng khác nhau. Trên mỗi cành chia làm 3 đoạn để lấy mẫu: đoạn gốc cành, đoạn

trên mỗi cây điều tra 12 cành (cành cà phê mang quả) phân đều theo các hướng, các

Trên mỗi vườn điều tra theo phương pháp 5 điểm chéo góc, mỗi điểm 5 cây,

Thí nghiệm diện rộng không nhắc lại, mỗi công thức 3000 m²

+ Công thức 2: Đối chứng tỉa cành dân (tỉa quanh năm)

làm 2 đợt/năm: lần 1 sau khi thu hoạch xong và lần 2 vào giữa mùa mưa)

hợp với một số biện pháp kỹ thuật khác nhằm tiết kiệm nước tưới và phân bón (cắt

+ Công thức 1: tỉa cành theo quy trình của Viện KHKTNLN Tây Nguyên kết

- *TN tỉa cành cà phê: Được tiến hành với các công thức sau:*

c) Lựa chọn các giải pháp quản lý rệp sáp hại cà phê

theo các mức độ: không bị bệnh, bệnh nhẹ và bệnh nặng (kg/100 trụ)

+ *Danh giá năng suất: 1 vụ quả/lần, năng suất của quả thành long được phân*

thức 100 trụ.

trên thành long ruột độ 2 năm tuổi theo kiểu diện rộng, không nhắc lại, mỗi công

- NC khả năng phòng trừ của một số chế phẩm sinh học (MXA-8): tiến hành

Ta: công thức thí nghiệm sau xử lý

Trong đó: Ca: công thức đối chứng sau xử lý

$$\text{HQPT (\%)} = \frac{\text{Ca} - \text{Ta}}{\text{Ca}} \times 100$$

+ *Tính hiệu quả theo công thức ABBOTT (1925)*

Các chỉ tiêu theo dõi: Điều tra mật độ rệp sáp (con/đoàn cành) trước và sau phun

thuốc 3, 5, 7, 14 ngày

- Danh giá hiệu lực của một số thuốc có nguồn gốc sinh học, chế phẩm sinh

học và thảo mộc, trừ rệp sáp hại cà phê

Thí nghiệm thực hiện trên vườn cà phê vối, mỗi công thức 100 m², 3 lần

nhắc lại, bố trí ngẫu nhiên hoàn chỉnh với các loại thuốc: Song mã 63 EC,

Biofun 1, Biofun 2, Nas DAQ 100WG, Atimec USA 54EC, Kozomi 0,3EC.

+ Các chỉ tiêu theo dõi: Điều tra mật độ rệp sáp (con/đoàn cành) trước và sau

phun thuốc 3, 7, 14 ngày. Danh giá hiệu lực của thuốc sau 3, 7, 14 ngày

- Hiệu lực thuốc tính theo công thức Henderson – Tilton, các số hiệu đều được

xử lý theo chương trình IRRISTAT 5.1.

4.2.4.2. Xây dựng mô hình quản lý sự bùng phát rệp nâu hại tại Hải

Phòng, bệnh đốm trắng thanh long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại Đắk

Lắk, Gia Lai dưới sự tác động của BDKH.

a) Xây dựng mô hình rệp nâu hại lúa ở Hải Phòng (12ha)

- Giải pháp kỹ thuật được áp dụng:

+ Các biện pháp canh tác tiên hành theo SRI

+ Xứ lí hạt giống bằng thuốc trừ rầy: Elnaldo

+ Theo dõi diễn biến của rầy nâu trên đồng ruộng và xứ lí bằng thuốc hóa

hóa học khi cần thiết, theo nguyên tắc 4 đúng.

+ Theo dõi và xử lí các sâu bệnh khác theo yêu cầu thực tế.

+ Tính toán hiệu quả kinh tế theo thu hoạch năng suất và chi phí thực tế.

Phong pháp tính toán

- Điều tra, thí nghiệm được thực hiện bằng các chương trình thông kê sinh học

IRRISTAT hoặc theo Gomes (1984)

b) Xây dựng mô hình bệnh đốm nâu hại Thanh Long tại Bình Thuận (Sha)

- Giải pháp kỹ thuật được áp dụng:

+ Tia bô cảnh bệnh và cảnh giả

+ Cài bô cảnh non ra trong mùa mưa

+ Bón phân cân đối và hợp lý

+ Phun thuốc BVTV theo diễn biến phát sinh của bệnh và phun sớm khi mới

tất hoa

c) Xây dựng mô hình xếp hạt cà phê ở Đắc Lắc, Gia Lai. (Sha/mô hình/tính)

- Vườn mô hình: Giống cà phê vối, các vườn chọn làm mô hình là những vườn có sản của các hộ nông dân, những hộ nhiệt tình, có đủ năng lực áp dụng các tiến bộ kỹ thuật. Vườn mô hình có tuổi cây cà phê tương đương với tuổi vườn đối chứng

- Các biện pháp áp dụng trong mô hình

+ Áp dụng đồng bộ tất cả các kết quả tích hợp nhất rút ra từ những nghiên cứu, thực nghiệm của đề tài và kết hợp với nghiên cứu tổng quan trong nước, nước ngoài.

+ Áp dụng Tiêu chuẩn ngành 10 TCN 478-2001 về "quy trình kỹ thuật trồng, chăm sóc và thu hoạch cà phê vối" do Bộ NN&PTNT ban hành.

theo kết quả nghiên cứu của đề tài và các công trình nghiên cứu trước đó.

+ Biện pháp tạo hình tỉa cành: 2 lần vào tháng 6,7 và sau thu hoạch, tỉa chồi vượt (4-5 lần)...

+ Biện pháp bón phân tưới nước theo quy trình bón phân tưới nước tiết kiệm của Viện Tây Nguyên

- Chỉ tiêu theo dõi:

+ Diện tích mật độ xếp hạt qua (con/đoàn cành) trong và ngoài mô hình

+ Năng suất cà phê trong và ngoài mô hình (tấn nhân/ha)

+ Các chỉ tiêu chất lượng cà phê như kích thước hạt trên các cỡ sàng, tỷ lệ tơi/khò, trọng lượng 100 nhân.

+ Hiệu quả kinh tế của mô hình (Lợi nhuận = Tổng thu - Tổng chi)

- Phương pháp xử lý số liệu

+ Số liệu được xử lý thống kê bằng chương trình IRRISTAT 4.0. và được so sánh theo Duncan ở mức xác suất $p \leq 95\%$.

+ Các giá trị trung bình của các công thức thí nghiệm được xử lý thống kê bằng các phần mềm EXCEL và được so sánh bằng trắc nghiệm t ở mức xác suất $p \leq 95\%$.

4.2.5. Nội dung 5: Đào tạo, tập huấn, nâng cao năng lực cho cán bộ địa

phương và nông dân trong công tác phòng chống rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, bệnh đốm trắng thanh long tại Bình Thuận và xếp hạt cà phê tại Đắc Lắc dưới

sự tác động của BĐKH.

Vùng	Nhiệt độ cao nhất (°C)	Nhiệt độ thấp nhất (°C)	Xu thế (°C/năm)	Tốc độ thay đổi
Tây Bắc	22,4	20,5	Tăng	0,0117
Đông Bắc	28,4	20,4	Tăng	0,0385
Đông bằng Bắc Bộ	24,7	22,9	Tăng	0,0184
Bắc Trung Bộ	25,4	23,3	Tăng	0,0244
Nam Trung Bộ	27,8	26,5	Tăng	0,0137
Tây Nguyên	24,7	23,4	Tăng	0,0072
Nam Bộ	27,6	26,4	Tăng	0,0272

tại các vùng điều tra

Bảng 5.1. Xu thế thay đổi nhiệt độ trung bình năm giai đoạn 1985 – 2013

5.1. Sự biến đổi thời tiết, khí hậu trong giai đoạn 1985-2013

V. KẾT QUẢ VÀ THẢO LUẬN

và nông dân địa phương. Sử dụng phương pháp cùng tham gia (PA) để viết báo cáo.

+ Sử dụng phương pháp cùng tham gia (PRA) để thảo luận nhóm với cán bộ

Cây trồng	Vùng (tỉnh)	Nội dung tập huấn	Số ngày	Người tham gia
Lúa	Hải Phòng	Phòng trừ tổng hợp rầy nâu hại lúa	4	100
Cà phê	Đặc Lắc	Phòng trừ tổng hợp rệp sáp hại cà phê	4	100
Cà phê	Gia Lai	Phòng trừ tổng hợp rệp sáp hại cà phê	4	100

viên, cán bộ khuyến nông địa phương và nông dân ở địa phương.

+ Đối tượng tham gia tập huấn và hội nghị đầu bờ bao gồm cán bộ chuyên

nâu hại lúa, bệnh đốm trắng thanh long và rệp sáp hại cà phê dưới tác động của BDKH.

- Tổ chức tập huấn về các quy trình kỹ thuật quản lý dịch hại tổng hợp đối với rầy

+ Số lượng người tham gia hội nghị: 100 người / hội nghị.

+ Rệp sáp hại cà phê: 1 hội nghị đầu bờ X 1 tỉnh (Đặc Lắc),

+ Rầy nâu hại lúa: 1 hội nghị đầu bờ X 1 tỉnh (Hải Phòng),

pháp khoa học kỹ thuật phòng trừ sâu bệnh hại dưới tác động của BDKH.

- Tổ chức hội nghị đầu bờ, tham quan mô hình trình diễn về ứng dụng các giải

- **Ám độ:** Ám độ trung bình năm giai đoạn 1985 – 2013 có xu thế tăng ở hầu hết các vùng sinh thái, chỉ có vùng Tây Bắc và Tây Nguyên là có xu thế Tang. Tốc độ thay đổi cao nhất là 0,003%/năm tại Đông Bắc, thấp nhất là 0,0001%/năm tại Nam Trung Bộ (Bảng 5.3).

Vùng	Lượng mưa cao nhất (mm)	Lượng mưa thấp nhất (mm)	Xu thế	Tốc độ thay đổi (mm/năm)
Tây Bắc	2500	900	Tang	7,42
Đông Bắc	4000	1500	Giảm	8,35
Đông bằng Bắc Bộ	3050	950	Tang	6,78
Bắc Trung Bộ	5900	1250	Tang	15,34
Nam Trung Bộ	1750	750	Tang	6,64
Tây Nguyên	2500	1350	Tang	6,56
Nam Bộ	2100	1150	Tang	5,61

2013 tại các vùng điều tra

Bảng 5.2. Xu thế thay đổi lượng mưa trung bình năm giai đoạn 1985 –

Tây Nguyên.
 - **Lượng mưa:** Qua bảng 5.2 cho thấy, lượng mưa trung bình năm giai đoạn 1985 – 2013 có xu thế tăng ở hầu hết các vùng sinh thái, chỉ có vùng Đông Bắc là có xu thế giảm. Tốc độ thay đổi cao nhất là 15,34 mm/năm tại Bắc Trung Bộ, thấp nhất là 5,61 mm/năm tại Nam Bộ.

+ **Nhiệt độ trung bình:** Qua bảng 5.1 cho thấy trong giai đoạn 1985 – 2013 nhiệt độ trung bình năm có xu thế tăng ở cả 7 vùng sinh thái. Tốc độ thay đổi cao nhất đạt 0,385 °C/năm tại vùng Đông Bắc, thấp nhất đạt 0,0072 °C/năm tại vùng

Kết quả thu thập số liệu từ 7 trạm khí tượng của 7 vùng điều tra cho thấy:

Kết quả nghiên cứu qua các kỳ điều tra trong 1961-1970; 1971-1980; 1981-1990; 1991-2000 và 2001 - 2010 cho thấy tập hợp sâu hại trong sinh quần cây lúa có một số thay đổi rõ ràng. Trước hết, sự thay đổi thể hiện ở thành phần số lượng loài. Trong giai đoạn 1961-1970 chỉ có 14 loài dịch hại xuất hiện, nhưng trong các giai đoạn sau đã có 16; 17; 17 và 18 loài xuất hiện. Ngay trong giai đoạn 2006-2008, nhiều loài còn trung (như châu chấu hoa *Aiolopus tamulus*, châu chấu voi *Chondracris rosea*, châu chấu di cư Đông Á *Locusta migratoria manilensis*, bọ xít dài *Leptocoris costalis*, sâu cắn gié lo-rây *Mythimna loreyi*, sâu cắn gié mạch cánh trắng *Mythimna venalba*,...) thậm chí một số loài (như sâu đục thân 5 vạch đầu đen *Chilo tritaceae auricilia*, rầy thân *Deltocephalus oryzae*, bọ xít sừng *Tetradactylodes*) đã ghi nhận là sâu hại lúa thường phát sinh ở mức độ phổ biến trên cây lúa ở vùng đồng bằng sông Hồng nhưng giai đoạn 2004-2006 không thấy xuất hiện, nhưng nghiên cứu trong năm lại chưa bắt gặp được. Một số loài còn trung hại lúa khác (như rầy xanh đuôi đen *Nephotettix virescens*, *N. nigropictus*, sâu gai

Trên cây lúa

cây lương thực (lúa, ngô)

5.2.1. Thay đổi thành phần, mức độ phát sinh của sâu bệnh hại trên nhóm

Nam dưới tác động của biến đổi khí hậu

5.2. Kết quả ghi nhận những thay đổi về sâu bệnh hại cây trồng ở Việt

Vùng	Âm độ cao nhất (%)	Âm độ thấp nhất (%)	Xu thế	Tốc độ thay đổi (%/năm)
Tây Bắc	83	77	Tăng	0,00013
Đông Bắc	85	63,5	Giảm	0,003
Đông bằng Bắc Bộ	87	78,5	Giảm	0,00094
Bắc Trung Bộ	87	82	Giảm	0,0006
Nam Trung Bộ	81	79	Giảm	0,0001
Tây Nguyên	85	80,5	Tăng	0,0002
Nam Bộ	87	82	Giảm	0,0002

các vùng điều tra

Bảng 5.3. Xu thế thay đổi âm độ trung bình năm giai đoạn 1985 – 2013 tại

Dicladispa armigera, sâu cần gié *Mythimna separata*, rầy xanh đuôi đen (*polychrysa*) có tỷ lệ số cá thể rất thấp (Phạm Văn Lâm và *nk.*, 2005). Sâu gai lùa. Các loài sâu đục thân khác (*Sesamia inferens*, *Chilo suppressalis*, *Chilo*) (với hơn 90% tổng số cá thể trong mẫu điều tra) trong nhóm các loài sâu đục thân thân lùa ngại hai chám *Scirpophaga incertulas* trở thành loài chiếm ưu thế tuyệt đối tương đương nhau và đều là những sâu hại phổ biến. Từ năm 1975 tới nay, sâu đục và sâu đục thân 5 vạch đầu nâu *Chilo suppressalis* chiếm tỷ lệ số lượng gần như Trong thập niên 1960 sâu đục thân lùa ngại hai chám *Scirpophaga incertulas* 7-2009 (Bộ Nông nghiệp và PTNT, 2010; Phạm Văn Lâm và *nk.*, 2010).

giới là rầy lưng trắng đã xuất hiện và gây thành dịch đầu tiên tại Nghệ An vào tháng 9-2008. Đặc biệt, bệnh vi-rút lùa lùn sọc đen phương Nam do *Fijivirus-2* với môi den do năm *Septoria graminum* lần đầu tiên ghi nhận ở Bắc Hà (Lào Cai) vào tháng Dương, Nam Định, Bình Thuận, Bà Rịa-Vũng Tàu, Long An, Bến Tre. Bệnh chám Bệnh sọc đỏ do nấm *Gonatophragium* sp. được phát hiện ở Lào Cai, Hà Nội, Hải khuẩn *Erwinia carotovora* lần đầu tiên phát hiện ở Quảng Ngãi vào tháng 8-2007. Đã ghi nhận được một số bệnh mới hại cây lùa ở nước ta. Bệnh thời gốc do vi Văn Lâm và *nk.*, 2010).

dịch hại phổ biến trên cây lùa ở Việt Nam (Bộ Nông nghiệp và PTNT, 2010; Phạm năm cuối thập niên 1980 (Cục Bảo vệ thực vật, 1998) và đến nay đã trở thành loài 815,4 ha. Oc buou vàng *Pomacea canaliculata* được nhập nội vào nước ta từ những Ninh Bình) trên tổng diện tích 3.478 ha lùa. Trong đó diện tích lùa bị nhiễm nặng là Bắc Ninh, Hưng Yên, Hải Dương, Hải Phòng, Thái Bình, Hà Nam, Nam Định, Nguyễn, Tuyên Quang, Láng Sơn, Bắc Giang, Quảng Ninh, Vĩnh Phúc, Hà Nội, tỉnh phía Bắc (Điện Biên, Lai Châu, Lào Cai, Sơn La, Hòa Bình, Phú Thọ, Thái (2014), đến vụ xuân 2014, rầy xam hay nâu nhỏ đã phát sinh gây hại tại 21/25 tỉnh Hải Dương (Phạm Văn Lâm, 2010). Theo Trung tâm Bảo vệ thực vật phía Bắc hiện như những sâu hại mới trên cây lùa từ vụ xuân năm 2009 tại huyện Bình Giang Nguyễn Văn Liêm, 2005). Rầy xam hay rầy nâu nhỏ *Laodelphax striatellus* đã xuất Trang, Trà Vinh, Đông Tháp, Cần Thơ, Vĩnh Long,...) (Nguyễn Văn Huỳnh, ta. Sâu phao đục bé lùa (chưa định danh) xuất hiện từ tháng 7/2000 tại các tỉnh Sóc Một số loài còn trung ăn thực vật mới xuất hiện và gây hại trên cây lùa ở nước *nk.*, 2005, 2010).

phát sinh thành dịch nữa, chỉ xuất hiện với độ bất gặp rất thấp (Phạm Văn Lâm và thành dịch ở đồng bằng sông Hồng, nhưng trong nhiều năm gần đây không thấy *Dicladispa armigera*, sâu cần gié *Mythimna separata*) trước đây thường phát sinh

Nephotettix spp. trong thập niên 1960 phát sinh rất phổ biến, gây hại cục bộ hoặc trên diện rộng và nhiều khi phát sinh thành dịch. Từ thập niên 1990 đến nay, các loài sâu hại lúa này trở thành những loài gây hại không quan trọng. Trong khi đó, sâu cuốn lá nhỏ *Cnaphalocrocis medinalis*, rầy lưng trắng *Sogatella furcifera*, bọ xít dài *Leptocorisa* spp., nhện gié *Steneotarsonemus spiniki* đang phát sinh với xu hướng ngày càng tăng

Bảng 5.4. Sự thay đổi và thành phần và mức độ phát sinh gây hại

của các loài sâu hại lúa phổ biến

Tên loài sâu hại lúa	Mức độ gây hại ở các khoảng thời gian					
	1961-1970	1971-1980	1981-1990	1991-2000	2001-2010	2011-2015*
<i>Nephotettix</i> spp.	+++	++	+	+	+	+
<i>Nilaparvata lugens</i> (Stal)	+++	++++	++++	++++	++++	+++
<i>Sogatella furcifera</i> (Horv.)	+	++	++	++	+++	+++
<i>Laodelphax striatellus</i> (Fall.)	-	-	-	-	++	+
<i>Aleurocyborus indicus</i> Den. et Sch.	-	+	++	+++	++	++
<i>Leptocorisa oratorius</i> (Fabr.)	+	++	++++	+++	+++	++
<i>Scotinophara lurida</i> Burm.	+	+	++	++	+++	++
<i>Stenchaetothrips biformis</i> (Bagn.)	+	+	++	+++	+++	+++
<i>Dicladispa armigera</i> Oliv.	+++	+	+	+	+	+
<i>Mythimna separata</i> Walk.	++++	++++	+++	+	+	+
<i>Cnaphalocrocis medinalis</i> Guen.	++	+++	+++	++++	++++	++++
<i>Spodoptera mauritia</i> Boisd.	+++	++	++	+	+	+

Bệnh đạo ôn *Pyricularia oryzae* ở Việt Nam ghi nhận lần đầu vào năm 1921 ở đồng bằng Nam Bộ, đồng bằng Trung Bộ và năm 1951 ở đồng bằng Bắc Bộ. Từ vụ chiêm xuân 1955-1956 bệnh đạo ôn liên tục phát sinh thành dịch ở các vùng trồng lúa chính ở Việt Nam. Bệnh khô vằn *Rhizoctonia solani* được phát hiện ở Việt Nam từ thập niên 1930 và trở thành vấn đề nghiêm trọng trong sản xuất lúa từ thập niên 1970-1980. Bệnh bạc lá *Xanthomonas oryzae* pv. *oryzae* phát hiện thấy ở nước ta vào cuối thập niên 1950. Từ thập niên 1970 đến nay bệnh này đã trở thành phổ biến ở khắp các vùng trồng lúa chính và luôn luôn phát sinh ở mức độ cao (Xa Minh Trýnh, 1987). Các bệnh vi-rút hại lúa có chiều hướng gia tăng cả về chủng loại và mức độ. Vào những năm đầu thập niên 1960 xuất hiện bệnh vàng lùn ở phía Bắc và bùng phát trở lại vào năm 2009-2010; vào những năm 1967-1968 xuất hiện thêm bệnh vi-rút lúa có ở phía Bắc cũng như ở đồng bằng sông Cửu Long và bùng phát trở lại mạnh hơn vào năm 1999-2000, năm 2005-2007 ở đồng bằng sông Cửu Long; đến 1977 xuất hiện bệnh lùn xoắn lá ở đồng bằng sông Cửu Long và bùng phát

(nguồn: Phạm Văn Lâm, 2011; Viện Bảo vệ thực vật, 2015)

Ghi chú:- Chưa ghi nhận;
 +: Ít gặp, không có ý nghĩa kinh tế;
 ++: Phổ biến, không gây hại kinh tế; +++: Rất phổ biến, gây hại nặng cục bộ;
 ++++: Rất phổ biến, gây hại trên diện rộng, nhiều khi thành dịch

Tổng loại:	14	16	17	17	18	18
<i>Chilo polychrysa</i> (Meyrick)	+	+	+	+	+	+
<i>Chilo suppressalis</i> (Walk.)	+++	++	+	+	+	+
<i>Scirpophaga incertulas</i> (Walk.)	+++	+++	++++	++++	++++	++++
<i>Sesamia inferens</i> (Walk.)	++	+	+	+	+	+
<i>Orseolia oryzae</i> (W.-M.)	++	+++	+++	+++	+++	+++
Sâu phao đục bẹ (chưa định danh)	-	-	-	-	+	+
<i>Stenoeotarsonemus spinki</i> Smiley	-	-	+	++	+++	++

Cho đến nay mới ghi nhận được một loài còn trung ăn thực vật mới xuất hiện và gây hại cây ngô ở nước ta. Đó là sâu gai ngô *Dactylispa balyi*. Các kết quả nghiên cứu trước đây ghi nhận sâu gai ngô với tên khoa học là *Dactylispa lameyi* (Nguyễn Đức Khiêm, 1995; Viện Bảo vệ thực vật, 1976). Nhưng, theo Phạm Văn

Dũng, 2007; Lê Văn Hải và *nk.*, 2008; Viện Bảo vệ thực vật, 1975, 1999a). 1977-1979, nhưng chưa ghi nhận được trong các nghiên cứu sau năm 2000 (Đỗ Tấn *Ustilaginoida virens*,... đã ghi nhận được trong kết quả điều tra năm 1967-1968 và *rellianum*, sọc đen *Phyllachora maydis*, đốm nâu *Physoderma zea-maydis*, hoa cúc của Lê Văn Hải và *nk.* (2008). Một số bệnh hại cây ngô như sợi đen *Sphaelotheca* vật, 1976, 1999a). Nhưng loài này chưa ghi nhận được trong nghiên cứu gần đây đầu *Chilo suppressalis*,... trước đây đã ghi nhận là sâu hại ngô (Viện Bảo vệ thực *Agrotis segetum*, sâu đục thân 5 vạch đầu đen *Chilo auricilius*, sâu đục thân 5 vạch *elongata*, bọ xít lông *Dolycoris baccarum*, bọ trĩ *Phloeothrips oryzae*, sâu xám lúa *Oxya intricata*, châu chấu *Valanga nigricornis*, bọ xít nâu viền trắng *Niphe* cao nhỏ *Atractomorpha crenulata*, châu chấu *Gesonula punctifrons*, châu chấu qua. Thí dụ, một số loài còn trung ăn thực vật như châu chấu hoa *Aiolopus tamulus*, thay đổi nhất định về thành phần sâu bệnh hại cây ngô ở nước ta trong thời gian cơ bản năm 1967-1968, 1977-1979 của Viện Bảo vệ thực vật cho thấy có một số

Tên cây ngô

Đôi chiếu kết quả nghiên cứu gần đây của một số tác giả với kết quả điều tra *moniliforme* trong thập niên 1960 phát sinh rất phổ biến, gây hại cục bộ hoặc trên diện rộng và nhiều khi phát sinh thành dịch. Từ năm 1975 đến năm 2005 bệnh này trở thành ít phổ biến, không quan trọng (dẫn theo Nguyễn Văn Eimh, Bùi Sĩ Doanh, 2010). 2006). Theo Cục Bảo vệ thực vật, trong giai đoạn 1976-2005, các bệnh vi-rút lúa Quang Ngãi và Phú Yên (Vũ Triệu Mãn, 2010; Hà Minh Trung, Ngô Vinh Viên, cuối năm 2009, bệnh này đã lan tới một số tỉnh ở duyên hải nam Trung Bộ như Nghệ An, sau đó bệnh này đã phát hiện ở hầu hết các tỉnh trồng lúa ở phía Bắc. Đến bệnh vi-rút lúa lùn sọc đen phương Nam (do *Fijivirus-2*) đã xuất hiện đầu tiên tại trở lại mạnh hơn cùng với bệnh vi-rút lúa cỏ vào năm 2005-2007; vào tháng 7-2009

Ngược lại, một số loài còn trung xuất hiện gây hại cây cà phê như những sâu hại mới. Đó là các loài ve sâu (*Dundubia nagarvasagma*, *Haphsa biudusara*, *Pomponia daklaccensis*, *Purana pigmentata*, *Purana samia*), ve sâu bướm nâu *Ricania speculum*, các rệp sáp (*Killia acuminata*, *Ferrisia virgata*, *Formicococcus polyperes*, *Planococcus kraunhiae*, *Planococcus lilacinus*, *Pseudococcus comstocki*, *Pseudococcus longispinus*,...), sâu sa cà phê *Cephonodes hylas*. Đông

Một số loài sinh vật hại trực tiếp (Trần Huy Thọ và nk., 1996; Viện Bảo vệ thực vật, 1975, 1999a) đã ghi nhận là sâu hại cây cà phê (như dế mèn lớn *Tarbinskiellus portentosus*, bọ chạn bọ già *Gonocephalum simplex*, sâu đầu ngựa *Stenopus basalis*, bọ nết *Thosea sinensis*, sâu xám *Agrotis ipsilon*, sâu kèn *Eumeta variegata*, tằm gùi *Loranthus chinensis*), nhưng chưa ghi nhận được trong các năm 2006-2010 (Bộ Nông nghiệp và PTNT, 2010; Phạm Văn Lâm và nk., 2010).

Tren cây cà phê

cây công nghiệp (cà phê, chè)

5.2.2. Thay đổi thành phần, mức độ phát sinh của sâu bệnh hại trên nhóm

1976). Bệnh bạch tạng *Sclerospora maydis* phát sinh khá phổ biến trên cây ngô vào những năm 1970 ở miền Bắc. Nhưng đến năm 2005-2006, bệnh này phát sinh ở mức rất nhẹ ở vùng đồng bằng sông Hồng. Cũng ở phía Bắc trong các năm 1970, bệnh đốm là nhờ *Helminthosporium maydis*, đốm là lớn (*H. turcicum*) phát sinh ở mức tương đương nhau và bệnh đốm nâu là (*H. carbonum*) phát sinh ở mức rất nhẹ đến nhẹ. Vào các năm 2005-2006, bệnh đốm là lớn có xu thế phát sinh ở mức thấp hơn so với bệnh đốm là nhỏ và sự phát sinh của bệnh đốm nâu là có xu thế gia tăng, gây hại nặng cho cây ngô vùng đồng bằng sông Hồng (Đỗ Tấn Dũng, 2007; Nguyễn Công Tự và nk., 1976).

Lâm (2009), nhưng mẫu sâu gai thu trên cây ngô trong bộ sưu tập côn trùng bảo quản ở Viện Bảo vệ thực vật với tên khoa học là *Dactylispa lameyi* chính là loài *Dactylispa longispina*. Còn loài sâu gai ngô xuất hiện và gây hại trên cây ngô ở Cao Bằng, Lạng Sơn, Quảng Ninh từ thập niên 1990 đến nay chính là loài *Dactylispa balyi*. Bệnh thối thân (*Diplodia maydis*) và đốm vòng (*Alternaria alternata*) là những bệnh mới ghi nhận được trên cây ngô trong nghiên cứu gần đây (Đỗ Tấn Dũng, 2007).

Tại các vùng trồng cà phê ở phía Bắc, tình hình sâu hại cà phê chè có diện tích khác với sâu hại cà phê ở vùng Tây Nguyên. Nhưng nghiên cứu trong các năm 1990-1994 cho thấy sâu hại chính trên cà phê gồm sâu đục thân mình trắng *Xylotrechus quadripes*, sâu tiện vỏ *Dihammus cervinus*, cầu râu xanh lớn *Hypomeces squamosus*. Một đục hạt *Hypothenemus hampei*, rệp sáp mềm nâu *Coccus hesperidum*,... là sâu hại thứ yếu. Kết quả nghiên cứu sau năm 2000 cho thấy sâu tiện vỏ *D. cervinus* và sâu đục thân mình trắng *X. quadripes*, cầu râu xanh lớn *H. squamosus* có xu hướng giảm mức độ phát sinh, còn rệp sáp mềm nâu *C. hesperidum*, một đục hạt *H. hampei*, nhện đỏ nâu *Oligonychus coffeae* có xu hướng

Vùng và *nk*, 2007, 2013).

Vàng là và chết (Nguyễn Thị Thủy, 2012; Viện Bảo vệ thực vật, 1999a; Phạm Thị Hương đến sinh trưởng và năng suất cà phê. Ngoài ra còn tuyến trùng (*Platylenchus con/cây* thì sau một tuần sâu sa cà phê có thể ăn trụi lá trên cây cà phê, làm ảnh hưởng đến sinh trưởng và năng suất cà phê. Ngoài ra còn tuyến trùng (*Platylenchus coffeae*, *Meloidogyne incognita*,...) và một số loài nấm đất (*Phytophthora* sp., *Fusarium oxysporum*, *Fythium* sp,...) là những tác nhân gây hiện tượng cây bị 8 con/cây đến 70 con/cây, cao cục bộ tới 100 con/cây. Với mật độ trung bình 25 hiện loài sâu sa cà phê *Cephonodes hylas*. Mật độ của sâu sa cà phê biến động từ 5-2010, tại một số vùng trồng cà phê của Gia Lai, Đăk Lăk, Lâm Đồng... lại xuất Đông, mật độ ve sâu thấp hơn, chỉ là 36-60 con/gốc. Vào khoảng tháng 3-4 năm mật độ trung bình 300-500 con/gốc, ca biệt có nơi tới 1.000 con/gốc. Tại Lâm Thị dụ, đầu năm 2007, hầu hết diện tích cà phê của Đăk Lăk đều bị nhiễm ve sâu, dịch ve sâu bùng phát với mật độ cao ở nhiều vùng trồng cà phê của Tây Nguyên. nhân gây vàng lá chết cây cà phê tại canh tại Tây Nguyên. Đặc biệt từ năm 2006, gây hại từ trung bình đến nặng. Nhóm rệp sáp cũng là một trong những nguyên Tây Nguyên. Tại tỉnh Đăk Lăk hàng năm có hàng chục ngàn ha cà phê bị rệp sáp đây, nhóm rệp sáp đã phát sinh mạnh, nhiều năm thành dịch trên cây cà phê tại vùng *sinensis* và sâu đục thân mình đỏ *Zeuzera coffeae*. Nhưng từ thập niên 1990 trở lại đục hạt *Hypothenemus hampei*, một đục cành *Xyleborus morstati*, bọ nết *Thosoa* phổ biến là rệp sáp mềm xanh *Coccus viridis*, bọ xít muỗi *Helopeltis antonii*, một Trong những năm 1977-1979, trên cà phê ở các tỉnh phía Nam những sâu hại

2010; Phạm Văn Lâm và *nk*, 2010).

Septobasidium sp., mốc hồng do *Corticium salmicola* (Bộ Nông nghiệp và PTNT, thời đã ghi nhận một số bệnh mới hại cây cà phê như bệnh cao cành do

Bộ phận trồng dứa chưa ghi nhận được trên cây chè, nhưng sau năm 2000 chúng đã ghi nhận một số loài xuất hiện gây hại trên cây chè, trong đó có loài bộ phận trồng thuộc là *Bemisia tabaci* đã phát sinh với mức trung bình ở nhiều vùng

(BỘ NÔNG NGHIỆP VÀ PTNT, 2010; Phạm Văn Lâm và nk., 2010). Cao do *Septobasidium theae*, nấm hồng *Corticium salmonicolor*, thối xám do 2010 đã ghi nhận được một số bệnh mới gây hại trên cây chè. Đó là các bệnh nấm Thi Tuyết Nhung và nk., 2011). Đối với bệnh hại cây chè, trong thời gian 2006-*Lepidosaphes gloverii*), sâu róm *Orvasca subnotata*,... (Phạm Văn Lâm, 2013; Lê *Vinsonia stellifera*, *Ferrisia virgata*, *Pseudococcus crytus*, *Lepidosaphes beckii*, *Crenidosum micheliae*, *Parabemisia myricae*), rệp sáp (*Killifa acuminata*, được trong các năm 2006-2011. Đó là các loài bộ phận (*Bemisia tabaci*, bộ cánh đều) chưa ghi nhận được trong các nghiên cứu trước đây, nhưng ghi nhận Ngược lại, có những loài (nhất là côn trùng chích hút có kích thước nhỏ thuộc 1999a).

nghiệp và PTNT, 2010; Phạm Văn Lâm và nk., 2010; Viện Bảo vệ thực vật, 1975, *Cassytha*) nhưng ghi nhận được trong các năm 2006-2010 (BỘ NÔNG (như bệnh đốm đỏ là do *Phyllosticta theicola*, các loài tằm gỉ *Loranthus*, to hồng cho cây chè. Một số loài sinh vật gây bệnh cho cây chè phát hiện được trước đây 1967-1968 và 1977-1979 cho thấy có sự thay đổi về thành phần sinh vật gây bệnh trong thời gian 2006-2010 với các kết quả điều tra cơ bản bệnh hại cây chè năm năm 2006-2011 chưa ghi nhận được. So sánh thành phần bệnh hại cây chè phát hiện *vaulgeri*, *Euproctis pseudocospersa*, *Thosia sinensis*,...), thì trong nghiên cứu (như *Andraca bipunctata*, *Parasa bicolor*, *Parasa pseudorepanda*, *Amatissa* 15 loài. Một số loài thuộc bộ cánh vẩy trước đây đã ghi nhận là sâu hại phổ biến phát hiện được trong năm 2006-2011 thì tập trung nhiều nhất ở bộ cánh đều với tập trung chủ yếu ở bộ cánh vẩy (có từ 15 đến 18 loài). Số loài sâu hại cây chè đã Số loài sâu hại cây chè đã phát hiện được trong năm 1967-1968, 1977-1979 Trên cây chè

Vu Hồng Trang và nk., 2006; Viện Bảo vệ thực vật, 1975). chỉ có khi rất phổ biến (Phạm Văn Lâm và nk., 2010; Trần Huy Thọ và nk., 1996; *coffeanum*) trước đây chưa ghi nhận được thì nay phát sinh ở mức phổ biến thậm mốc hồng do *Corticium salmicola* và khô cành khô quả (do *Colletoletrichum* gia tăng mức độ phát sinh. Bệnh lờ cở rế (do *Fusarium oxysporum*, *Pythium* sp.)

trong chè phía Bắc. Các loài nhện nhỏ (nhện đỏ *Brevipalpus californicus*, nhện đỏ nâu *Oligonychus coffeae*) chưa ghi nhận được trong những năm 1960 trên cây chè ở miền Bắc, nhưng từ thập niên 1980 đến nay những loài này phát sinh với xu thế ngày càng gia tăng. Trong đó, loài nhện đỏ nâu *Oligonychus coffeae* hiện nay đã trở thành một trong những sâu hại chính trên cây chè ở khắp cả nước và thường phát sinh ở mức từ trung bình đến cao và rất cao (Phạm Văn Lâm, 2013; Phạm Văn Lâm và *nk.*, 2010; Lê Thị Tuyết Nhung và *nk.*, 2011; Trần Đăng Việt, 2006).

Trong kết quả điều tra cơ bản năm 1967-1968, các năm *Gloeosporium theae-sinensis* và *Colleotrichum camelliae* được ghi là bệnh thân thu tên là chè. Nhưng kết quả nghiên cứu trong năm 2006-2010 cho thấy năm *G.theae-sinensis* gây bệnh thời búp chè và năm *Colleotrichum camelliae* gây bệnh khô cành chè. Đây là những bệnh rất quan trọng ở các vùng trồng chè của Việt Nam. Thậm chí, bệnh do năm *C. camelliae* phát sinh gây hại rất nặng trên chè mới đốn tía. Bệnh tốc đen chè do năm *Marsmus equicrinitis* bắt đầu phát sinh trên cây chè từ những năm 1990 trên chè tại tỉnh Thái Nguyên. Nhưng đến những năm 2006-2010 đã ghi nhận phát sinh ở vùng chè tỉnh Nghệ An. Bệnh cao cành chè do năm *Septobasidium theae* mới phát hiện gây hại trên cây chè trong các năm 2006-2010, nhưng gây hại nặng trên các giống chè Bát Tiên, Kim Tuyên nhập nội từ Đại Loan. Có nhiều vườn chè bệnh này gây cây khô và chết (Phạm Văn Lâm và *nk.*, 2010; Viện Bảo vệ thực vật, 1975).

5.2.3. Thay đổi thành phần, mức độ phát sinh sâu bệnh hại trên nhóm cây ăn quả (thanh long, cây ăn quả có múi)
Trên cây thanh long

Sau bệnh hại cây thanh long trước đây còn ít được quan tâm. Thị dụ, trong đợt điều tra cơ bản sâu bệnh hại cây trồng năm 1977-1979 và điều tra cơ bản sâu bệnh hại cây ăn quả năm 1997-1998 đều chỉ có thành phần sâu hại (gồm 4-5 loài), không có thành phần bệnh hại (Viện Bảo vệ thực vật, 1999a, 1999b). Do đó, không có căn cứ để đánh giá có hay không sự thay đổi về thành phần sâu bệnh hại trên cây thanh long trong thời gian qua. Tuy nhiên, thực tiễn cho thấy trên cây thanh long đã xuất hiện một bệnh hại mới. Đó là bệnh đốm nâu thanh long do nấm *Scytalidium dimidiatum* gây nên. Bệnh này bắt đầu xuất hiện rải rác trong các năm 2009-2010 tại huyện Hàm Thuận Bắc (Bình Thuận) ở một vài vườn (Cục BVTV, 2013).

Các loài đẻ mèn lớn *Tarbinskiellus portentosus*, đẻ dúi Phụng Đông ntra là sâu đục trái bưởi *Citripestis sagittiferella* (Cục BVTV, 2013).

nta là sâu đục trái bưởi *Citripestis sagittiferella* (Cục BVTV, 2013). Đặc biệt, từ năm 2011 tại Hậu Giang lại xuất hiện một loài sâu hại mới đực mằm (*Contarinia* sp.),... (Bộ Nông nghiệp và PTNT, 2010; Phạm Văn Lâm và sâu róm (*Euthalia aconthea*, *Euprocis crocea*), sâu ken (*Chalioides kondonis*), ruồi spinosus, *Pseudococcus crytus*, *Vinsonia stellifera*), sâu sên (*Chilades pandava*), *Taiwansaissetia formicarii*, *Pseudococcus apoplanius*, *Rastrococcus invadens*, *R. (Idioscopus nitidulus)*, các loài rệp sáp (*Kilifia acuminata*, *Megapulvinaria maxima*, *citriperdus*, *Aleuroclava jasmini*, *Bemisia tabaci*, *Dialeurodes citrifolii*), rầy xoắn trong đợt điều tra năm 2006-2010. Đó là các loài bộ phần (*Aleurocanthus* 1999b), có một số loài còn trung ghi nhận lần đầu trên cây ăn quả có múi. So với kết quả nghiên cứu trước đây (Viện Bảo vệ thực vật, 1976, 1999a, 1975, 1976, 1999a, 1999b).

Nông nghiệp và PTNT, 2010; Phạm Văn Lâm và *ntk*, 2010; Viện Bảo vệ thực vật, *Elytranthe*, *Loranthus*) nhưng lại chưa ghi nhận được trong các năm 2006-2010 (Bộ được trước đây (như bệnh đốm sao do *Phyllosticta* spp.; các loài tầm gửi 2006-2010. Trung từ, có số loài sinh vật gây bệnh cho cây ăn quả có múi phát hiện *Papilio xuthus*). Nhưng loài này đã không bắt gặp được trong đợt điều tra năm spp.), một số loài bướm phượng (*Papilio nephelus*, *Papilio paris*, *Papilio protenor*, một số loài thuộc họ bọ hung (Scarabaeidae) hay một số loài bộ bọ củi già (*Agrylus migratoria manilensis*, *Oxya velox*, *Patanga japonica*, *Tarbinskiellus portentosus*), loài thuộc bộ cánh thẳng (*Chondracris rosea*, *Gryllotalpa orientalis*, *Locusta vật là sâu hại (thâm chí là sâu hại phổ biến) trên cây ăn quả có múi. Thí dụ, như các*

Trong kết quả nghiên cứu trước đây đã ghi nhận một số loài còn trung ăn thực *Trên cây ăn quả có múi*

thanh long tập trung của tỉnh Bình Thuận (Cục BVTV, 2013).

trung bình bệnh đốm trắng. Hiện nay bệnh này càng lây lan, phổ biến tại vùng trồng trong tỉnh. Cuối tháng 12-2012, tại Bình Thuận đã ghi nhận có 827,5 ha thanh long (Bình Thuận). Đến tháng 4-2012, bệnh này lây lan ở nhiều vùng trồng thanh long rải rác chỉ ở một vài vườn trong thời gian 2009-2010 tại huyện Hàm Thuận Bắc Bệnh đốm nâu thanh long do nấm *Scytalidium dimidiatum* ban đầu xuất hiện

STT	Tên tiếng việt	Tên khoa học
I. Bệnh hại		
1.1. Cây lúa		
1	Bệnh thối thân vi khuẩn	<i>Erwinia carotovora</i> (Jones) Bergey
2	Bệnh vàng lá vi rút tạm thời	<i>Rice Transitory Yellowing Virus</i>

cây trồng quan trọng ở nước ta giai đoạn 2009-2015

Bảng 5.5. Thành phần các loài dịch hại mới và tái bùng phát trên một số loài

phế, chè) ở 7 vùng sinh thái nông nghiệp chính.

5.3. Kết quả thu thập và phân loại các mẫu sâu bệnh hại mới trên nhóm cây ngũ cốc (lúa, ngô), cây ăn quả (cây có múi, thanh long), cây công nghiệp (ca

cây ăn quả có múi ở nước ta.

Lâm, 1994). Đến nay bệnh này trở thành bệnh mãn tính và một bệnh hại chính trên

tho trên diện tích 3.000 ha trong tổng số 10.000 ha với mức bị hại nặng (Phạm Văn

quả có múi ở nước ta. Đến giữa thập niên 1990 bệnh bùng phát thành dịch ở Cần

Bệnh greening được ghi nhận từ những năm cuối thập niên 1970 trên cây ăn

chanh Cục BVTV, 2013).

nặng (100% quả bị hại). Ngoài bưởi, loài còn trung này còn hại trên cam, quýt,

Mức độ gây hại ở các vườn bưởi rất khác nhau, từ hại nhẹ (5% quả bị hại) đến hại

gây hại nặng ở Bến Tre, Sóc Trăng, Vĩnh Long, Trà Vinh, Hậu Giang, tp. Cần Thơ.

đã hiện diện ở tất các địa phương trong bưởi tại đồng bằng sông Cửu Long, trong đó

xuất hiện xuất hiện đầu tiên tại Hậu Giang; đến đầu năm 2013, loài sâu hại mới này

vật, 1976). Đặc biệt, vào năm 2011, sâu đục trái bưởi *Citripestis sagittiferella* đã

lộc cam quýt *Contarinia* sp.,... (Phạm Văn Lâm và *nk.*, 2010; Viện Bảo vệ thực

salaminia, *Ophiusa coronata*,...), ruồi đục nụ cam *Contarinia citri*, ruồi đục mâm

râm vàng *Phyllocoptruta oleivora*, ngài hút quả (*Eudocima fullonia*, *Eudocima*

quả có múi ở nước ta. Các loài như vậy gồm nhện đỏ cam *Panonychus citri*, nhện

thành sâu hại phổ biến hoặc trở thành sâu hại chính khó phòng chống trên cây ăn

nhưng từ những năm 1970 đã phát sinh với mức độ ngày càng gia tăng, hiện nay trở

Ngược lại, một số loài sâu hại chưa ghi nhận được trong thập niên 1960,

PTNT, 2010; Phạm Văn Lâm và *nk.*, 2010; Viện Bảo vệ thực vật, 1976).

phát sinh của những loài này có xu thế giảm từ sau năm 2000 (Bộ Nông nghiệp và

được ghi nhận là sâu hại phổ biến trên cây ăn quả có múi vào thập niên 1960. Sự

3	Hiện tượng chàm đen hạt gạo	Chưa xác định được nguyên nhân
4	Hiện tượng lép xanh	Chưa xác định được nguyên nhân
1.2. Cây ngô		
5	Hiện tượng lùn ngô	Chưa xác định được nguyên nhân
6	Hiện tượng bấp không bình thường	Chưa xác định được nguyên nhân
7	Hiện tượng đẻ chồi ở cờ	Chưa xác định được nguyên nhân
8	Hiện tượng dài bắp	Chưa xác định được nguyên nhân
9	Lùn sọc đen	SRBSDV
1.3. Cây mía		
10	Bệnh chồi cỏ mía	<i>Sugarcane Grassy Shoot</i> <i>Phytoplasma</i>
11	Bệnh trắng lá mía	<i>Sugarcane White Leaf Phytoplasma</i>
12	Bệnh cháy lá mía	<i>Stagonospora sacchari</i>
13	Bệnh thối ngọn mía	<i>Fusarium moniliforme</i> Shledon
14	Bệnh căn gốc mía	<i>Leffsonia syli</i> subsp. <i>xyl</i> Davis
1.4. Cây sắn		
15	Bệnh chồi rồng sắn	<i>Cassava Witches Broom</i> <i>Phytoplasma</i>
	Bệnh thối khô	<i>Lasiodiplodia theobromae</i>
1.5. Cây thanh long		
16	Bệnh đốm nâu	<i>Neoscytalidium dimidiatum</i>
17	Thối rễ	Chưa xác định được nguyên nhân
1.6. Cây nhãn		
18	Bệnh chồi rồng	Chưa xác định được nguyên nhân
II. Sầu hai		
2.1. Cây mía		
19	Sầu đục thân	<i>Chilo tumidicostalis</i> Hampson
2.2. Cây sắn		
20	Rệp sáp bột hồng	<i>Phenacoccus manihoti</i>
21	Rệp sáp giả đuôi dài	<i>Pseudococcus jacobaeae</i> Staley

- SH, U, T, R, BH : là các yếu tố khi tương;
ARMAX ;

- AR: là thành phần tự hồi quy của chuỗi dịch bệnh trong mô hình động thái
- Lag1,2,3,4 là bước trễ thời gian theo tháng;

Trong đó:

$$+ 199.38539Tb_{lag3} + 1.09235R_{Lag1} - 4.92479BH_{Lag2} - 6164.6273 \quad (3.3)$$

dưới dạng biểu thức: $Y = 0.2777AR_{Lag1} + 1.86928SH_{lag4} + 16.37554Ub_{Lag2}$
- Đối với bệnh đốm trắng thanh long tại Bình Thuận: Mô hình được biểu diễn

$$0.00716R_{Lag1} - 0.03461BH_{Lag1} + 0.42451AR_{Lag1} + 43.63306 \quad (3.2)$$

dạng biểu thức: $Y = -0.01215SH_{Lag1} - 0.01616Ub_{Lag1} - 1.58648Tmin_{Lag2}$
- Đối với bệnh rệp sáp hại cà phê tại Gia Lai: Mô hình được biểu diễn dưới

$$11.60935Tmin_{Lag1} + 1.48418R_{Lag1} - 10.27574BH_{Lag2} + 554.2407 \quad (3.1)$$

thức: $Y = 0.1991AR_{Lag1} + 3.54948SH_{Lag2} - 3.24876Umin_{Lag1}$
- Đối với bệnh rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng: Mô hình biểu diễn dưới dạng biểu

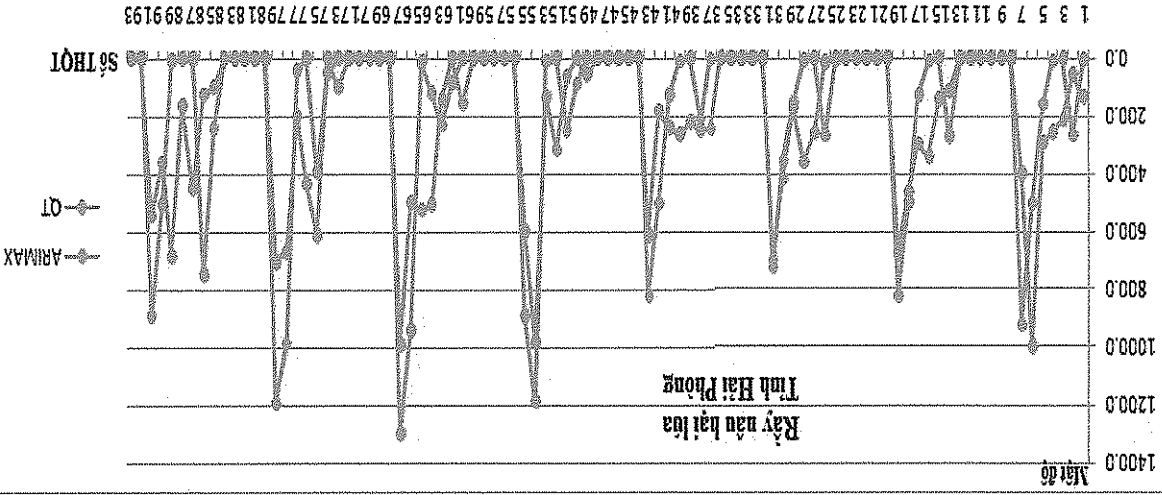
chọn ra được mô hình dự báo phù hợp nhất đối với môi loài sâu bệnh.

ARMAX, đã loại bỏ các thông số không thỏa mãn các tiêu chuẩn thông kê và số và tính ngẫu nhiên của chuỗi sai số dự báo trong môi mô hình động thái
Trên cơ sở kiểm định độ lớn của từng thông số, tính độc lập giữa các thông

phát của rầy nâu hại lúa, đốm nâu hại thanh long và rệp sáp hại cà phê.

5.4. Kết quả xây dựng mô hình động thái ARMAX cảnh báo sự bùng

28	Nhện	<i>Eirophtyes</i> sp.
27	Nhện chồi rỗng	<i>Eirophtyes dimorcapl</i>
2.5. Cây nhãn		
26	Sâu đục vỏ quả bưởi	<i>Prays citri</i> Milliere
2.4. Cây bưởi		
25	Sâu điều hậu	<i>Cephonodes hylas</i>
24	Bọ xít muỗi mình đen	<i>Helopentis antonii</i>
2.3. Cây cà phê		
23	Rệp sáp bột dai	<i>Fertisia virgata</i>
22	Rệp sáp bột đu đủ	<i>Paracoccus marginatus</i>



Hình 5.1 trình bày chuỗi thời gian quan trắc và mô phỏng dịch bệnh theo mô hình ARIMAX tại các tỉnh Hải Phòng, Gia Lai, Bình Thuận giai đoạn 2005 đến 2013. Từ hình này nhận thấy phần lớn các kết quả mô phỏng có sự trùng pha tốt so với số liệu quan trắc, đặc biệt là các năm có dịch bệnh bùng phát hầu hết các mô hình đều cho kết quả mô phỏng khá phù hợp.

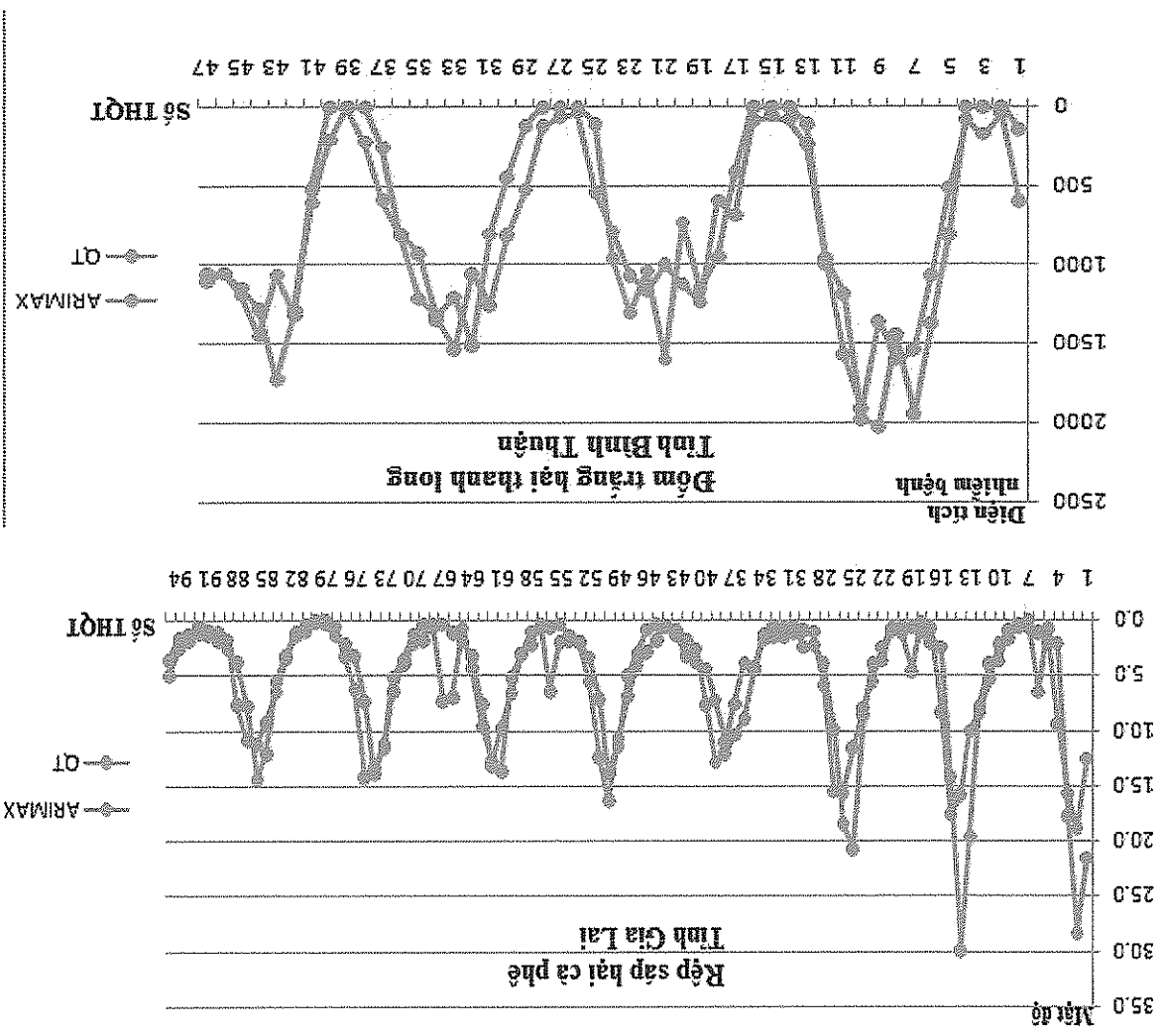
Cho đến nay, có nhiều chỉ tiêu đánh giá khả năng mô phỏng của mô hình, mỗi chỉ tiêu đánh giá có những thế mạnh riêng, do vậy tùy thuộc vào mục tiêu chính cần đánh giá và loại mô hình được đánh giá, sẽ chọn loại chỉ tiêu phù hợp. Trong đề tài này, để tiến hành đánh giá chất lượng của mô hình, ngoài những nhận xét mang tính định tính, so sánh, ước lượng giữa sản phẩm của mô hình và số liệu quan trắc, thì chỉ số thống kê như: Sai số trung bình MB (Mean Error), sai số tuyệt đối trung bình MAE (Mean Absolute Error), sai số quân phương RMSE (Root Mean Square Error) và điểm kỹ năng MSSS (Mean Square Skill Score) sẽ được áp dụng.

Đánh giá khả năng mô phỏng và cảnh báo của mô hình ARIMAX
 Sau khi đã xây dựng được mô hình ARIMAX, trước khi có thể áp dụng các mô hình này vào công tác dự báo nghiệp vụ, cần phải tiến hành đánh giá mức độ chính xác của mô hình để định hướng cho việc nghiên cứu, phát triển, cải tiến mô hình, nâng cao chất lượng dự báo.

Tên trạm	Đặc trưng chuỗi dữ liệu		Đặc trưng thông kê của chuỗi mô phỏng	
	Trung bình nhiều năm (mm)	Độ lệch chuẩn	Sai số trung bình (ME)	Sai số TD bình (MAE)
Hải Phòng	183	330.0	-15.0	139.0
Gia Lai	5.3	6.27	0	2
Bình Thuận	762	633	-48	223
			Sai số quan	Sai số quan
			phương (RMSE)	phương (RMSE)
			Điểm kỳ năng (MSSS)	Điểm kỳ năng (MSSS)

Bảng 5.6. Các chỉ tiêu đánh giá khả năng mô phỏng của mô hình ARIMAX dựng tại các trạm Hải Phòng, Gia Lai, Bình Thuận

Hình 5.1. Kết quả cảnh báo sâu bệnh theo mô hình ARIMAX được xây



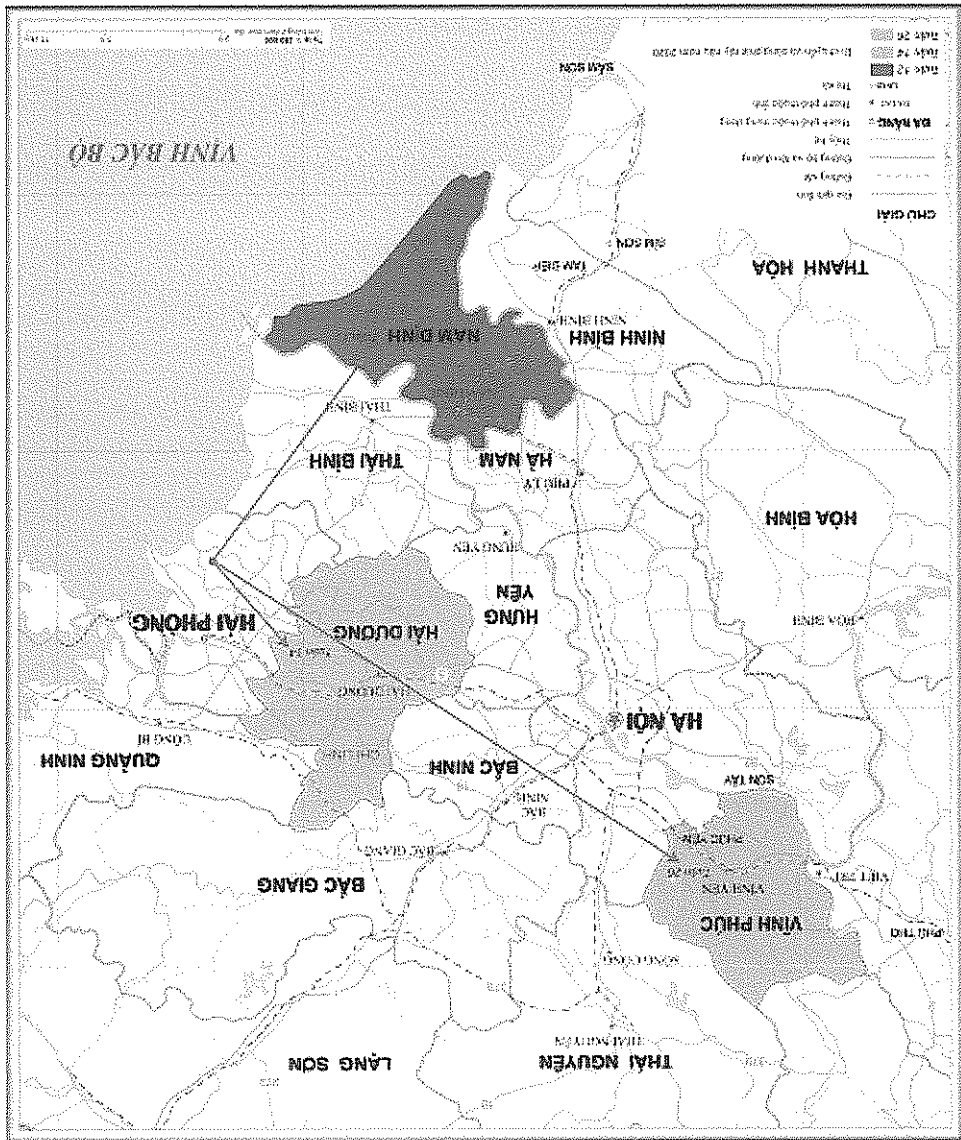
5.5. Kết quả xây dựng bản đồ hiện trạng, bản đồ nguy cơ lây lan của rầy nâu hại lúa, đom nâu hại thanh long và rệp sáp hại cà phê theo các kịch bản BĐKH

Hệ thông GIS quản lý cơ sở dữ liệu (CSDL) và cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của sâu bệnh mới hại cây trồng có giá trị kinh tế cao trong điều kiện biến đổi khí hậu (BĐKH) ở Việt Nam tạm thời được cài đặt tại máy chủ của Trung tâm Công nghệ phần mềm Thủy lợi, sử dụng địa chỉ trên mạng Internet là:

<http://phanmemthuyloi.vn:8083/gidichhai>

5.5.1. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rầy nâu trên địa bàn tỉnh Hải Phòng theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam năm 2020, 2030, 2050

a) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rầy nâu trên địa bàn tỉnh Hải Phòng theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2020



Hình 5.2 Bản đồ cảnh báo rầy nâu tại Hải Phòng di chuyển và bùng phát vào năm 2020

Hình 5.4. Xác định hàm mô phỏng diễn biến thời tiết và rây nắng của tỉnh Hải Phòng

Hỏi quy đa biến

Chọn biến (môđ hình Y={mật độ sâu, tỷ lệ bệnh})

Lấy dữ liệu từ ngày: 01/01/2008

đến ngày: 28/08/2015

Chọn tỉnh: TP. Hải Phòng

Chọn dịch hại: Rầy nâu hại lúa

Chọn bậc trên khai: Bậc 3

Hạn sai số: 1.8 lần SSTP

Bắt đầu tính

Chọn tỉnh lập biến có quan hệ: Chọn tỉnh

Biến có quan hệ

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Nhiệt độ	0	1	0	0	0	2	1	0	1
Độ ẩm	0	0	0	1	0	0	1	2	0
Tuần	0	0	0	0	1	0	0	0	1
Hệ số	3.702e-1	-6.909e-2	-1.568e-2	3.677e-2	3.330e-3	-1.118e-4	-2.945e-3	-4.869e	

Đồng

Hình 5.3. Kết quả cảnh báo với sai số cho phép là 18

MA ID	Tên tỉnh	Sai số nhỏ nhất	Tuần trong năm
1	Nam Định	1.2758e+1	46
2	Vĩnh Phúc	1.6023e+1	47
3	Hải Dương	1.2830e+1	40

Chú giải tuần trong năm

Chú đề các tuần bằng phân tích theo kết quả dự báo

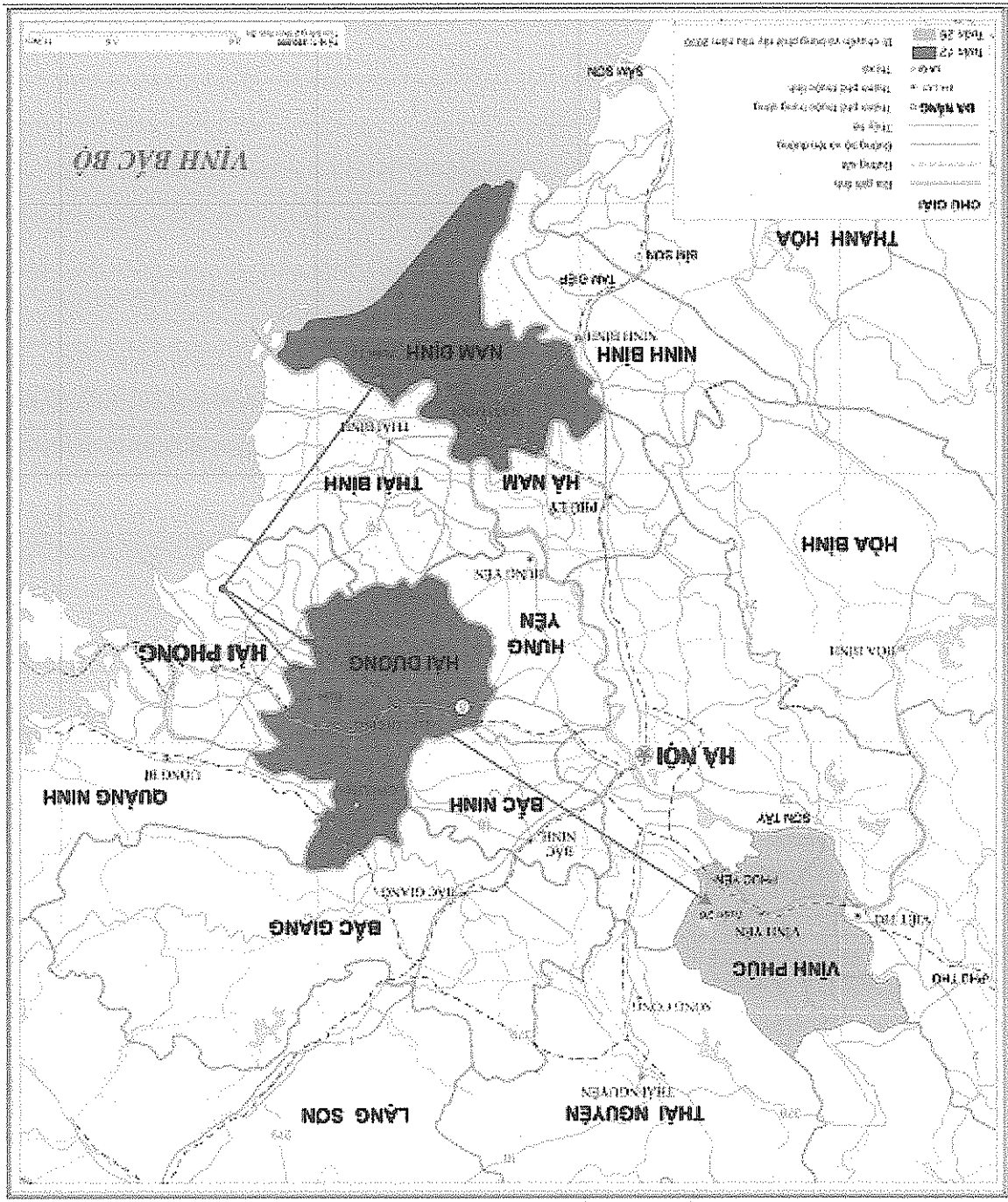
Màu đại diện

Thứ tự tuần trong năm

Tuần 40

Tuần 46

b) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rầy nâu trên địa bàn tỉnh Hải Phòng theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2030



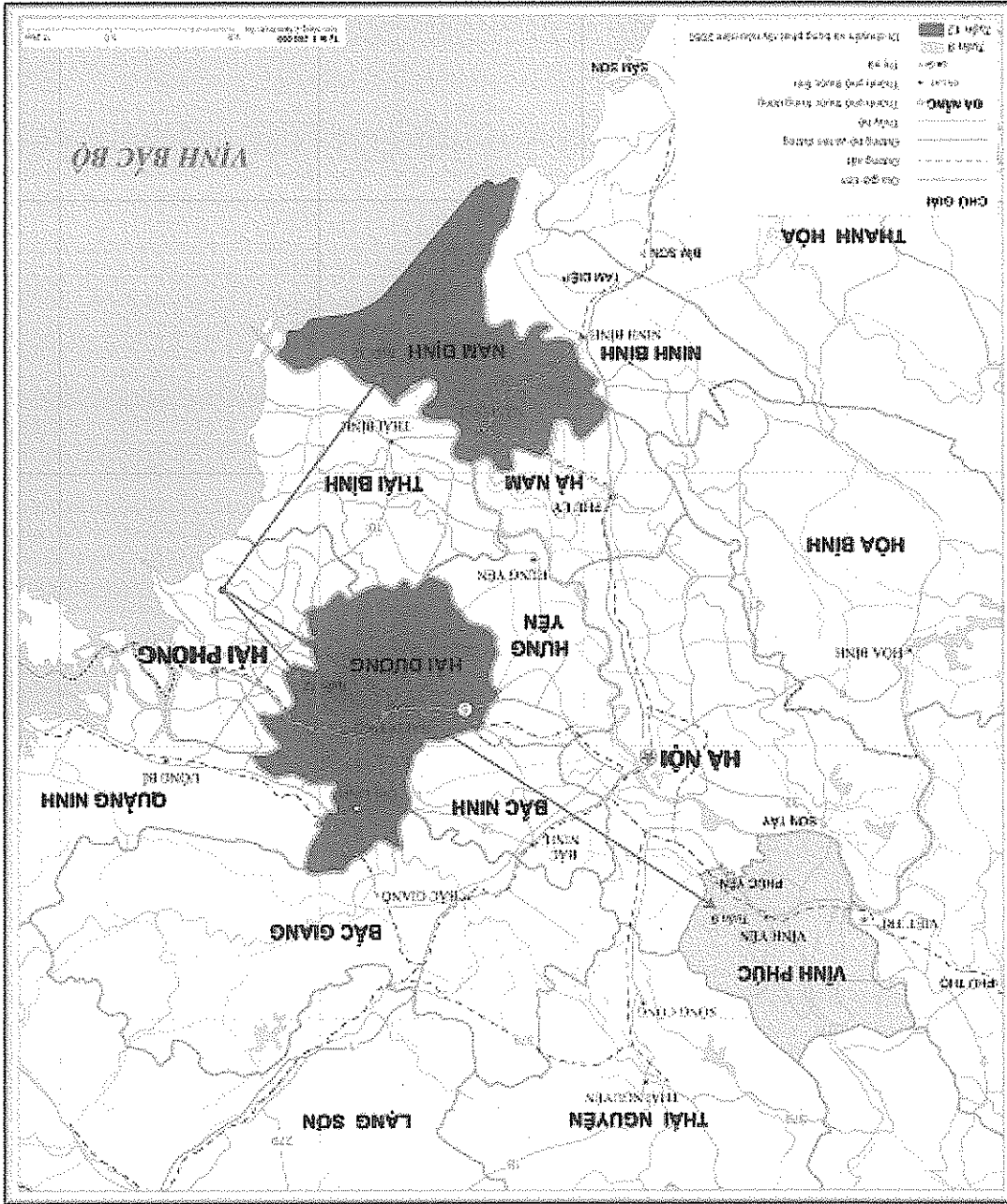
Hình 5.5. Bản đồ cảnh báo rầy nâu tại Hải Phòng di chuyển và bùng phát

vào năm 2030

c) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rầy nâu trên địa bàn

tỉnh Hải Phòng theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2050

Hình 5.7. Bản đồ cảnh báo rầy nâu tại Hải Phòng di chuyển và bùng phát vào năm 2050



Hình 5.6 Kết quả cảnh báo với sai số cho phép là 18

MA ID	Tên tỉnh	Sai số nhỏ nhất	Tuần trong năm
1	Tên tỉnh	1.3130e+1	46
2	Nam Định	1.3130e+1	46
3	Vĩnh Phúc	1.6260e+1	47
4	Hải Dương	1.3126e+1	47

Chỉ đề các tuần bùng phát dịch theo kết quả dự báo

Thư tự tuần trong năm

Màu đại diện

Tuần 46

Tuần 47

#R5FFFA

Hình 5.8. Bản đồ cảnh báo rủi ro tại Gia Lai
 di chuyển và bùng phát vào năm 2020



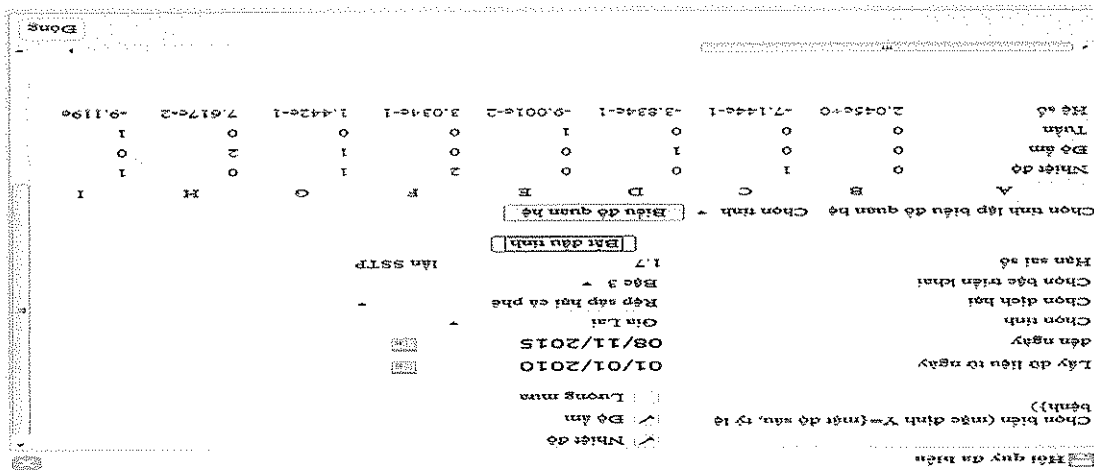
5.5.2. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rệp sáp trên địa bàn tỉnh Gia Lai theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2020, 2030 và 2050

a) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rệp sáp trên địa bàn tỉnh Gia Lai theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2020

Hình 5.10. Bản đồ cảnh báo sắp tại Gia Lai di chuyển và bùng phát vào năm 2030



Hình 5.9. Xác định hàm mô phỏng diễn biến thời tiết và sắp tại Gia Lai (b) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của sắp trên địa bàn tỉnh Gia Lai theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2030



Hình 5.12. Bản đồ cảnh báo sắp tại Gia Lai
di chuyển và bùng phát vào năm 2050

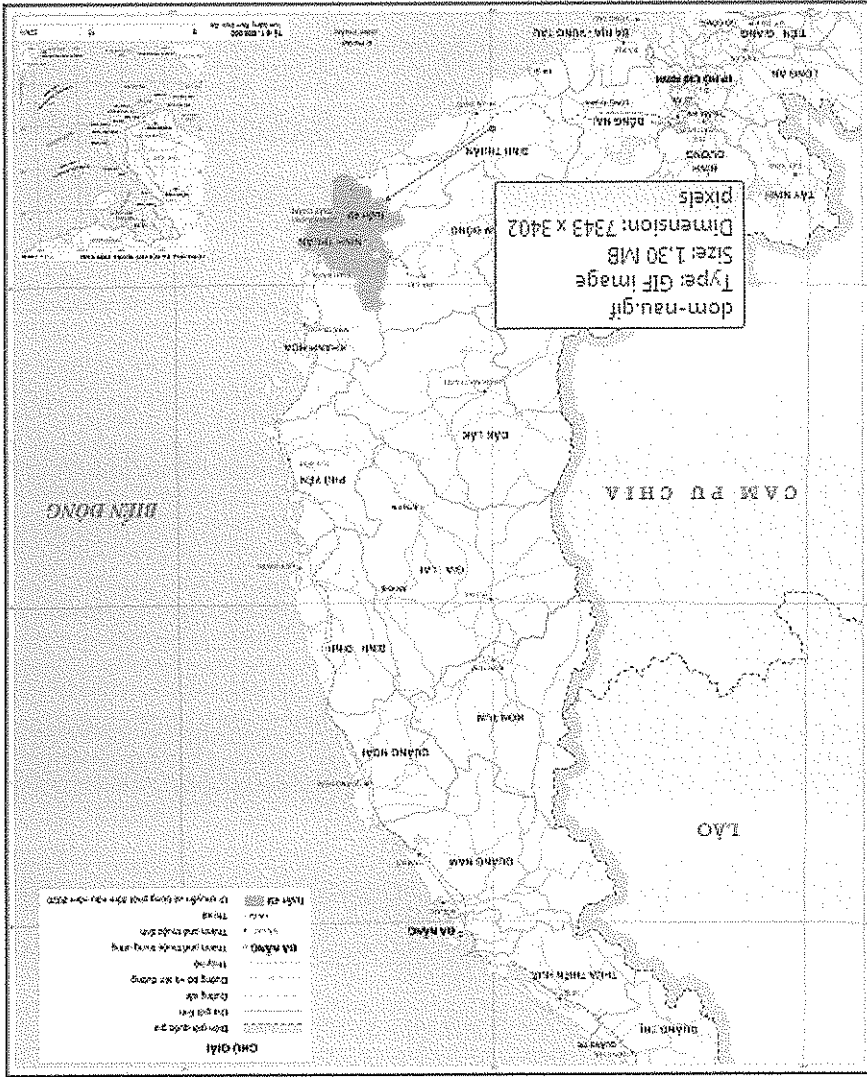


Hình 5.11. Kết quả cảnh báo với sai số cho phép là 18

Chú giải:		Thư tự tuần trong năm		Màu đại diện	
<input checked="" type="checkbox"/>	Chỉ đề các tuần bùng phát dịch theo kết quả dự báo	1	Mã ID	Đăk Lăk	Tuần 11
		2	Tên tỉnh	Sai số nhỏ nhất	
		605		3.3755e+0	
					Tuần trong năm
					11
					D
					C
					B
					A

c) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rệp sáp trên địa bàn tỉnh Gia Lai theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2050

Hình 5.14. Bản đồ cảnh báo ô nhiễm không khí tại Bình Thuận
di chuyển và bùng phát vào năm 2020



Hình 5.13. Kết quả cảnh báo với sai số cho phép là 18

Chỉ đề các tuần bùng phát dịch theo kết quả dự báo

Thứ tự tuần trong năm

Xuân đại diện

Tuần 41

A	B	C	D
1	Mã ID	Tên tỉnh	Sai số nhỏ nhất
2	705	Ninh Thuận	1.9601e+0
			Tuần trong năm
			41

5.5.3. Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của bệnh sốt nưa tại Thanh Long trên địa bàn tỉnh Bình Thuận theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào các năm 2020, 2030 và 2050

a) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của bệnh sốt nưa trên địa bàn tỉnh Bình Thuận theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2020

Hình 5.16. Kết quả cảnh báo với sai số cho phép là 18

Chú giải tuần trong năm Chỉ đề các tuần bùng phát dịch theo kết quả dự báo

Thứ tự tuần trong năm	Màu đại diện	Tuần 41
2	705	Ninh Thuận
1	Ma ID	Tên tỉnh
		Sai số nhỏ nhất
		Tuần trong năm

b) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của bệnh đốm trắng trên địa bàn tỉnh Bình Thuận theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2030

Hình 5.15. Xác định hàm mô phỏng diễn biến thời tiết và bệnh đốm trắng của tỉnh Bình Thuận

Hỏi quý đa biến

Chọn biến (mặc định Y={mật độ sâu, tỷ lệ bệnh})

Lấy dữ liệu từ ngày: 01/01/2010

đến ngày: 08/11/2015

Chọn tỉnh: Bình Thuận

Chọn dịch hại: Bệnh đốm trắng hại thanh long

Chọn bậc triển khai: Bậc 3

Hạn sai số: 2.5 lần SSTP

Nhật độ

Độ ẩm

Lượng mưa

Chọn trình lập biểu đồ quan hệ: Biểu đồ quan hệ

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Nhật độ	0	1	0	0	2	1	0	1	1
Độ ẩm	0	0	1	0	0	1	2	0	0
Tuần	0	0	0	1	0	0	0	0	1
Hệ số	-2.042e+2	4.472e+2	8.785e+1	-2.600e+1	-2.086e+1	7.511e+0	1.109e+1	1.233e+	1.233e+

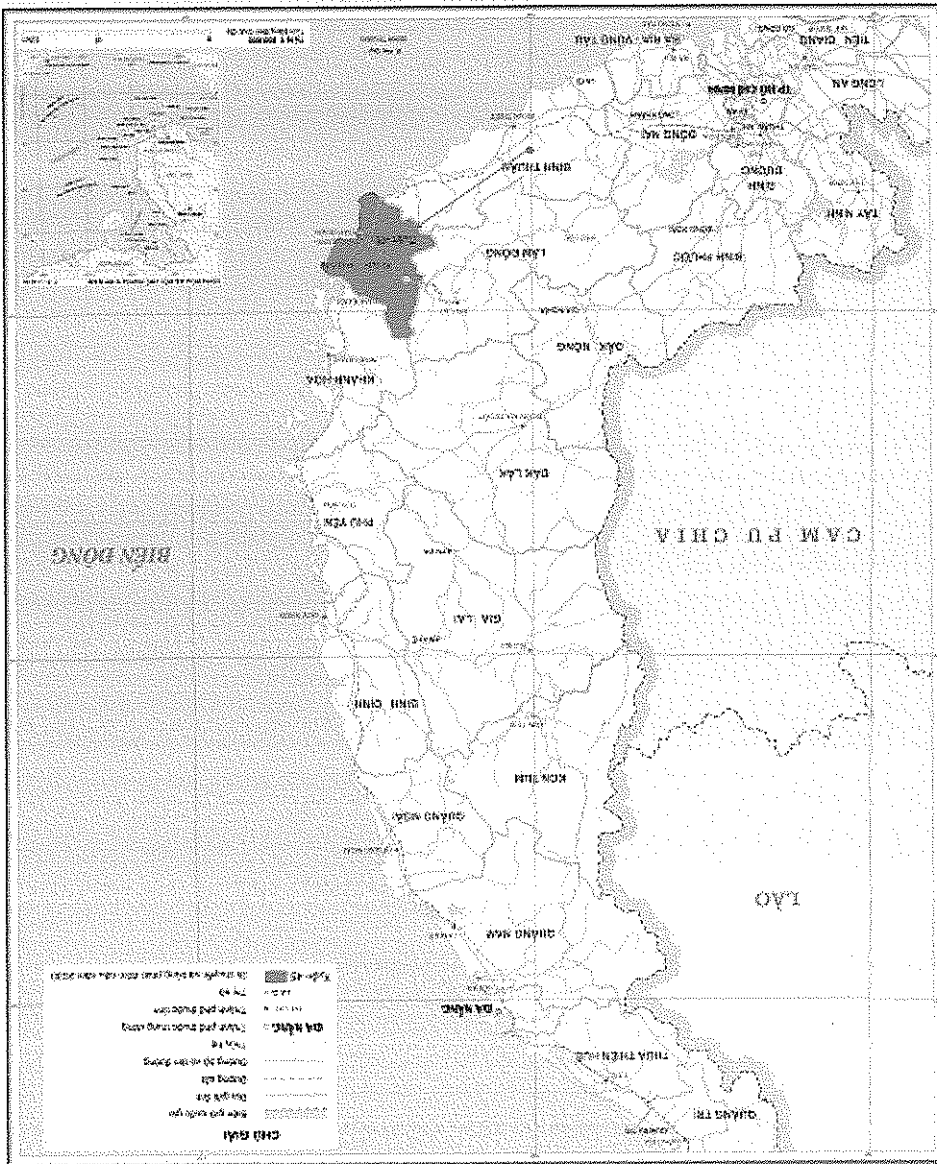
Đồng

Hình 5.18. Kết quả cảnh báo với sai số cho phép là 18

Chú giải tuần trong năm		Mau đại diện		Tuần 44	
1	MA ID	Tên tỉnh	Sai số nhỏ nhất	Tuần trong năm	
2	705	Ninh Thuận	4.4880e+0	44	
A	B	C	D		

Chỉ đề các tuần bùng phát dịch theo kết quả dự báo

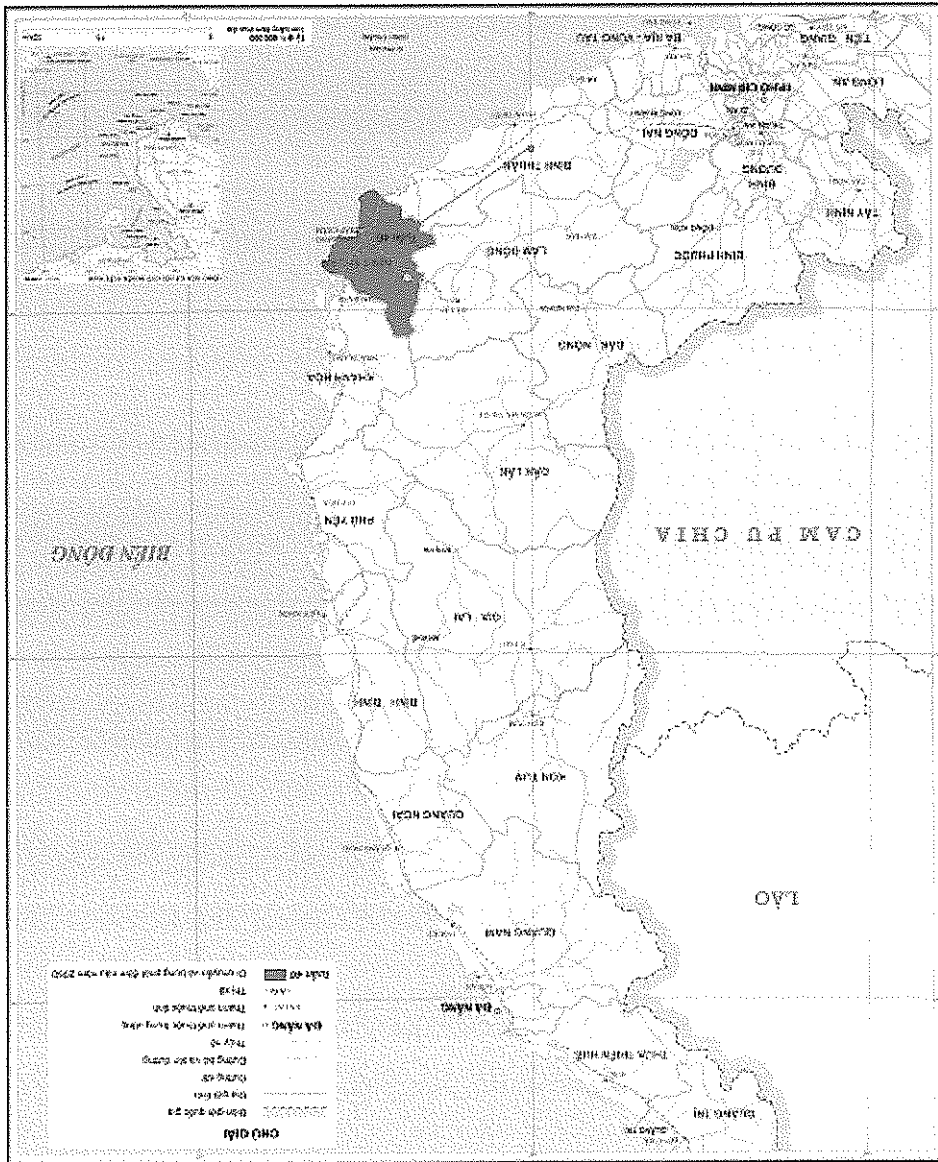
Hình 5.17. Bản đồ cảnh báo bệnh sốt rét tại Bình Thuận di chuyển và bùng phát vào năm 2030
c) Kết quả cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của bệnh sốt rét trên địa bàn tỉnh Bình Thuận theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam vào năm 2050



Các mô hình quản lý tổng hợp sâu bệnh hại thích ứng với biến đổi khí hậu là mô hình hướng tới giảm tới đa nguyên liệu đầu vào đặc biệt là giảm nước theo quy trình tưới tiết kiệm để thích ứng với điều kiện khô hạn trong bối cảnh của BĐKH, giám giống, phân bón, thuốc BVTV (đặc biệt là phân bón, thuốc BVTV hoá học), xử lý và tái sử dụng hợp lý phụ phẩm nông nghiệp để giảm phát thải khí nhà kính. Mục tiêu cuối cùng của các mô hình là quản lý tổng hợp cây trồng để vừa đạt năng suất, chất lượng, hiệu quả kinh tế cao vừa giảm thiểu tác động của BĐKH và giảm

Đặc Lak và Gia Lai dưới sự tác động của BĐKH
 Phong, bệnh đốm nâu hại thanh long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại
 5.6. Kết quả xây dựng mô hình quản lý tổng hợp rầy nâu hại lúa tại Hải
 đi chuyên và bùng phát vào năm 2050

Hình 5.19. Bản đồ cảnh báo bệnh đốm trắng tại Bình Thuận



Điều tra khảo sát tại địa điểm thực hiện mô hình cho thấy mỗi vụ, người nông dân ở đây gieo cây 15 giống lúa khác nhau. Trong số đó 8 giống chủ lực gieo cây trên 60% diện tích. Các giống như BC15, VT 404 có phân ứng kháng cao với

*** Sử dụng hợp lý cơ cấu giống lúa kháng rầy nâu**

Qua diễn biến thời tiết các năm gần đây tại mục 1 cho thấy, mùa đông thường kết thúc sớm và ít lạnh, do đó rầy nâu có thể phát sinh rất sớm, từ giữa tháng 3. Đây là yếu tố để rầy nâu có điều kiện duy trì và phát triển quần thể trong một ruộng lúa ngay từ đầu vụ. Vì vậy, để quản lý tốt rầy nâu cần điều chỉnh thời vụ sớm và gieo cây tập trung hơn, đồng thời phải quản lý sớm rầy nâu ngay từ đầu vụ.

Bên cạnh thời vụ lúa chính, trong mỗi vùng như vậy đều có vụ sớm và vụ lúa rất ngắn. Đây cũng là yếu tố rầy nâu phát triển liên tục trong năm. Vùng nhỏ. Vụ lúa mùa cũng cây rất gần với vụ xuân nên khoảng cách giữa hai vụ vùng này sang vùng khác mà còn có sự di chuyển từ trà lúa sớm hơn trong một mùa. sự xen kẽ như vậy không chỉ có yếu tố di trú của rầy ở thời vụ sớm hơn giữa

TT	Vùng địa lí	Thời vụ gieo cấy chính	Ghi chú
1	Nam đảo Hải Vân - Phú Yên	Giữa 12 - đầu T1	
2	Bắc đảo Hải Vân - Nghệ An	Đầu - cuối T1	
3	Đồng bằng sông Hồng	Đầu - cuối T2	

Trung Bộ và đồng bằng sông Hồng

Bảng 5.7. Thời vụ gieo cấy vụ lúa đông xuân ở các tỉnh duyên hải

Tác động của thời vụ gieo cấy

pháp canh tác của nông dân

5.6.1.1. Kết quả đánh giá hiệu quả phòng trừ rầy nâu thông qua áp dụng các biện pháp canh tác của nông dân

5.6.1. Kết quả xây dựng mô hình phòng trừ rầy nâu thích ứng với BĐKH

dùng thử nghiệm.

nghệ tiên tiến nhất theo hướng thích ứng với BĐKH, từ đó xây dựng mô hình ứng dụng thử nghiệm. Danh giá lại hiệu quả của các biện pháp kỹ thuật hiện hữu đối với khả năng hạn chế thích ứng với biến đổi khí hậu, trước khi tiến hành xây dựng mô hình, để tại đó tổng hợp đối với từng đối tượng dịch hại mục tiêu. Tuy nhiên, để đáp ứng mục tiêu

phát thải khí nhà kính.

Để đạt hiệu quả đó, mô hình được xây dựng dựa trên các quy trình quản lý

Trong NC này, đề tài đã tiến hành TN quan li rầy nâu ngay từ đầu vụ bằng

*** Biện pháp xử lý hạt giống đến đề hạn chế bùng phát số lượng của rầy nâu**

rầy nâu

5.6.1.2. Kết quả đánh giá lựa chọn bộ sung một số giải pháp kỹ thuật phòng trừ

tương tự với giống BC 15.

ở công thức cây 25 khóm/m² và bón đạm 90kg/ha đối với giống Bắc thom số và

ở công thức cây 35 khóm/m² và lượng đạm bón 110kg/ha cao gần gấp 3 lần so với

thừa hơn và lượng đạm ít hơn. Mật độ rầy nâu ở thời gian đỉnh cao 70 ngày sau cấy

và tỷ lệ cây dầy có mật độ rầy nâu gây hại cao hơn ở những ruộng có mật độ cây

2015 trên 2 giống lúa Thiên ưu và VT 404 cho thấy ở những ruộng bón nhiều đạm

đến quần thể rầy nâu trên đồng ruộng tại An Lão – Hải Phòng trong vụ lúa hè thu

Qua điều tra nghiên cứu về tác động của chế độ bón phân và mật độ gieo sạ

TT	Địa phương	1	An Lão – Hải Phòng	25	30 -35	90 – 100	109,4
				K. cao	Thực tế	K. cao	Thực tế
				Mật độ cây(khóm/m ²)	Phân đạm(Kg N/ha)		

ở An Lão – Hải Phòng 2015

Bảng 5.8. Thực trạng mật độ gieo sạ và sử dụng phân đạm

người trồng lúa diễn ra phổ biến ở An Lão – Hải Phòng (Bảng 5.8).

Tuy nhiên điều tra trên đồng ruộng thì việc tăng phân đạm so với khuyến cáo của

được khuyến cáo như: “Ba giã, Ba tăng”, “Kỹ thuật canh tác lúa cải tiến (SRI)...

mức độ gây hại của rầy nâu trên đồng ruộng. Chúng ta có nhiều tiến bộ kỹ thuật đã

Mật độ gieo cây và lượng phân đạm là hai yếu tố có liên quan chặt chẽ tới

*** Mật độ gieo cây và phân bón**

rầy nâu bùng phát thành dịch và cháy rầy là rất cao.

phần ứng nhiệm rầy nâu, theo dõi có cháy rầy trên đồng ruộng. Như vậy nguy cơ

Thủy trong số 8 giống chủ lực gieo cấy trong cả hai vụ lúa thì các giống này đều có

Ngược với việc sử dụng giống ở An Lão, tại các huyện như Kiến An, Kiến

vân được mùa.

hè thu tại An Lão – Hải Phòng rầy nâu gây hại trên diện rộng. Mặc dù vậy An Lão

rầy nâu, còn lại có phần ứng kháng vừa với rầy nâu. Tuy nhiên năm 2015 trong vụ

Tương dịch hải khác, việc phát sinh tình kháng sẽ gây khó khăn cho nông dân trong

Trong khi chủng loại thuốc BVTV đặc trị rầy nâu ít hơn so với các đôi
 hướng đến mức độ phát sinh tình kháng.
 rất lớn đến đôi sông của rầy và tác động đến hiệu quả của thuốc BVTV, từ đó ảnh
 BVTV; tác động của nhiệt độ, nồng độ CO2 trong không khí vì chúng ảnh hưởng
 ép chọn lọc trong tự nhiên và biện pháp phòng trừ đặc biệt là áp lực sử dụng thuốc
 thuộc rất nhanh và mức độ cao. Tình kháng được xác định là có liên quan đến sức
 Rầy nâu được xác định là đôi tương dịch hải có tốc độ phát sinh tình kháng

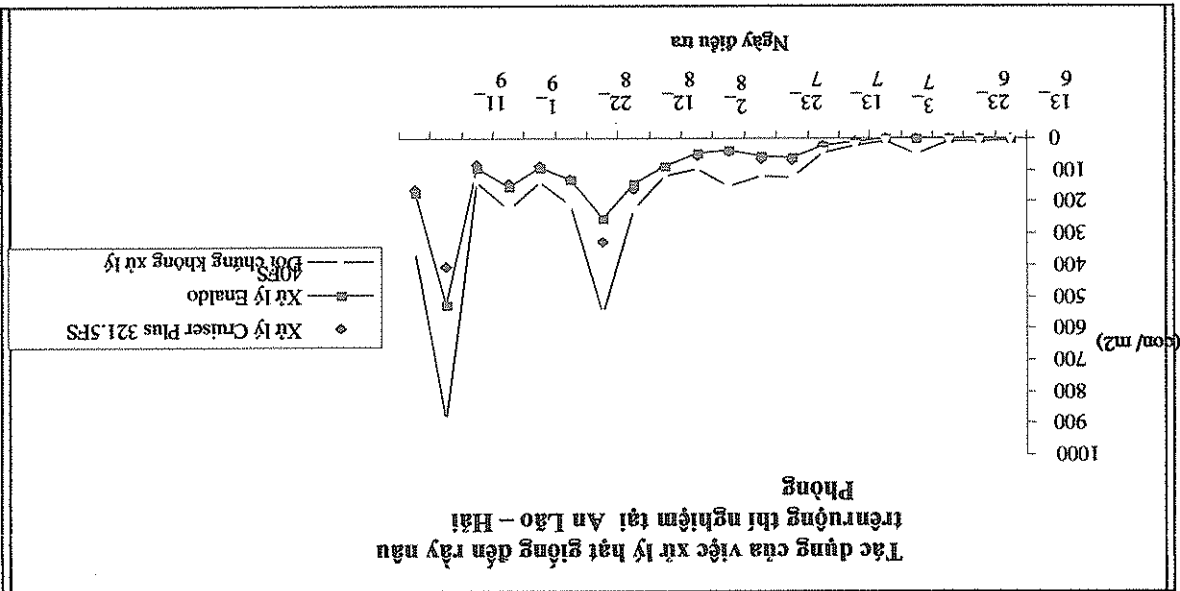
* Kết quả đánh giá độ mất cảm của một số thuốc trừ rầy hoá học:

giống từ 1,7 - 2,1 lần.

độ thấp 5 con/m² và đến khi cuối vụ mật độ cao hơn so với công thức có xử lý hạt
 công thức không xử lý hạt giống thì sau 5 ngày đã thấy rầy nâu tuy nhiên với mật
 nâu xuất hiện muộn hơn 20 ngày sau cây) và mật độ thấp hơn ở cuối vụ, trong khi
 Kết quả minh họa trên hình 5.20 cho thấy ở cả 2 ô TN có xử lý giống, rầy

trên ruộng lúa (TN tại An Lão - Hải Phòng 2015)

Hình 5.20. Ảnh hưởng của thuốc xử lý hạt giống với quần thể rầy nâu



các loại thuốc xử lý hạt giống. Hai loại thuốc xử lý hạt giống đang lưu hành phổ
 biến ở các tỉnh phía Bắc là Cruiser Plus 321.5 FS và Enaldo 40 FS được lựa chọn
 để khảo sát. Kết quả cho thấy cả hai hoạt chất nghiên cứu đều có hiệu quả hạn chế
 quần thể rầy nâu trên ruộng lúa qua các kì điều tra .

TT	Loại thuốc	Lượng dùng (ml/g/ha)	Hiệu lực (%)			
			1	3	5	7
1	Oshin 20WP	100	70,2	89,5	93,1	94,2
3	Elsin 10EC	500	71,2	85,7	95,2	97,8
4	Actara 25WG	80	45,3	58,3	72,5	81,4
6	Penalty Gold 50EC	1200	71,2	85,6	91,3	90,5
8	Chess 50WG	500	17,1	59,5	79,3	89,8

năm 2015

Bảng 5.9. Hiệu lực của một số thuốc hoá học trừ rầy tại Hải Phòng vụ mùa

(Bảng 5.9).

Để có cơ sở lựa chọn loại thuốc màn cảm, có hiệu lực cao, ít bị tác động của ngoại cảnh, góp phần nâng cao hiệu quả quản lý rầy nâu, đề tài đã tiến hành các thí nghiệm đồng ruộng để đánh giá hiệu quả của một số loại thuốc phổ biến trừ rầy nâu tại Hải Phòng. Kết quả cho thấy một số thuốc nội hấp nhóm Neonicotinoid có hiệu quả cao cả với rầy trưởng thành và rầy non của rầy nâu là ELSIN 10EC, OSHIN 20WP, ... phun trừ cho mà trước khi nhỏ cây. Giai đoạn lựa để nhân, khi rầy non nở rộ, nên dùng các thuốc có hiệu lực cao với rầy non và có hiệu quả kéo dài gồm các thuốc nội hấp đặc hiệu ELSIN 10EC, OSHIN 20WP, CHESS 50WG, DANTOTSU 16 WDG, ... và các thuốc chống lột xác như BUTYL 10WP... Mục đích là làm sao để rầy non bị diệt trước khi chuyển sang các tuổi lớn có khả năng gây hại trực tiếp nhiều hơn và truyền bệnh vi rút cho cây lúa. Đến khi lúa làm đồng - trở chín để trừ rầy gây hại trực tiếp dùng các thuốc nội hấp hoặc tiếp xúc như ELSIN 10EC, OSHIN 20WP, CHESS 50WG, DANTOTSU 16 WDG, ... Song lúc này, các loại thuốc, kể cả thuốc nội hấp bắt buộc phải được phun xuống thân lúa để đạt hiệu quả cao (vì khả năng thuốc được lưu dẫn rất thấp khi cây đã già). Muốn vậy một trong những khuyến cáo cần được áp dụng trước khi phun thuốc cần rẽ hàng để hàng để đảm bảo dùng địa chỉ nhân thuốc là thân cây lúa

công tác quản lý rầy nâu.

* Danh giá khả năng phòng trừ rầy nâu của các loài ký sinh thiên địch

và các thuốc sinh học

Qua theo dõi biến động của quần thể nhện tồng sô trên ruộng lúa tại An Lao – Hải Phòng cho thấy trên đồng ruộng khi quần thể của rầy nâu tăng dần về cuối vụ thì diện biến của nhện tồng sô cũng tăng theo và đạt đỉnh cao ở cuối vụ lúa. Tuy nhiên, ở công thực không phun thuốc trừ rầy thì mật độ nhện tồng sô xuất hiện cao nhất, sau đó đến công thực sử dụng chế phẩm sinh học (MA) và thấp nhất là hai các công thực sử dụng thuốc hoá học Pyrethrozime và Buprofezin

Bảng 5.10. Hiệu quả của một số thuốc sinh học đối với rầy nâu trên giống lúa

Thiên ưu tại An Lao – Hải Phòng 2015

Công thức	Lượng dùng (kg/ha)	Hiệu lực sau phun (%)			
		NSP	NSP	NSP	NSP
Metarhizium (Viện BVTV)	20	15,22	52,78	30,20	27,25
Metarhizium + Enomil 30L	20 + 0,2	18,83	66,76	43,63	38,92
Exim 4,5 HP	0,75	1,20	2,33	3,75	4,84
Đối chứng	-	-	-	-	-

Như vậy, qua các kết quả trên cho thấy nếu sử dụng thuốc sinh học sẽ ít

ảnh hưởng hơn tới quần thể thiên địch và góp phần luân phiên, từ đó giảm tốc độ hình thành tính kháng của thuốc hoá học.

Qua danh giá tại Bảng 5.10 cho thấy tuy hiệu quả của các thuốc sinh học chỉ đạt tới đa 66,76% vào 7 ngày sau phun nhưng có thể đáp ứng yêu cầu phòng trừ ở đầu vụ khi mật độ rầy còn thấp, hạn chế sử dụng thuốc hoá học để bảo vệ thiên địch, giúp cho việc không chế bùng phát mật độ rầy vào cuối vụ.

5.6.1.3. Kết quả xây dựng mô hình phòng trừ rầy nâu thích ứng với BĐKH

* Xác định các biện pháp kỹ thuật ứng dụng trong mô hình: trên cơ sở

kết hợp quy trình quản lý tổng hợp rầy nâu đã có với các biện pháp canh tác của nông dân và các biện pháp kỹ thuật được lựa chọn ở mức 5.6.1.1 và 5.6.1.2 trên đây, đề tài đã xác định các kỹ thuật chủ yếu hướng dẫn áp dụng trong mô hình như sau:

Kết quả điều tra biến động số lượng của rầy nâu trong mô hình và ngoài mô hình cho thấy trong vụ mùa năm 2015, rầy nâu xuất hiện 3 đỉnh cao vào 21-26/8 (lúa đẻ nhánh); 10-15/ 9 (lúa làm đòng) và 16-20/10 (lúa trổ-chín). Qua điều tra hình đã chụp tới 4 lần thuộc đề tư rầy. Trong mô hình, nhờ có xử lý hạt giống đã

<p>Kỹ thuật nông dân đang áp dụng phổ biến</p>	<p>- Cây mạ 2 – 2,5 lá, cây 1,4 danh (từ 1 – 2 danh/khóm) - Mật độ cây 25 khóm/m²</p>	<p>- Cây ure: 220 (bón lót 20%, thực lần 1: 50%, thực lần 2: 30%) - Lân: 550 bón lót 100% - Kali: 200 (bón thực lần 1: 50%, thực lần 2: 80%, lần 2: 20%) Lân: 200 Kali: 550 (bón thực lần 1: 80%, lần 2: 20%)</p>	<p>- Áp dụng tưới tiết kiệm nước theo hình thức khô ướt xen kẽ. Khi lúa đẻ nhánh rõ tiến hành rút kiệt nước để mắt ruộng khô nề chân chim. Tưới nước trở lại khi đến giai đoạn cây lúa đứng cái: cho nước vào ruộng và giữ ở mức 3 – 5 cm, kết hợp bón thúc lần 2. Giữ nước đến khi bông lúa chắc xanh – đỏ đuôi. - Thao càn nước lần 2 khi lúa chắc xanh đỏ đuôi cho đến khi thu hoạch.</p>	<p>- Sử dụng 4 lần thuốc hoá học</p>	<p>Kỹ thuật cải tiến áp dụng trong mô hình</p> <p>- Xử lý hạt giống bằng Enaldo 40FS; sử dụng chế phẩm Metarhizium + Enomil 30L phun lần 1 khi lúa làm đòng và 1 lần thuộc hoá học nội hấp Elsin 10Eckhi lúa trổ xong, tương ứng với 3 đỉnh cao của rầy</p>
--	--	---	--	--------------------------------------	---

Kết quả thử nghiệm 5 loại thuốc ngoại đồng ruộng đều cho hiệu quả phòng trừ bệnh đốm trắng hại thanh long nhưng nêu chi phun 1 lần thì hiệu quả thấp. Kết quả tại Bảng 5.11 cho thấy sau khi phun lần thứ nhất 7 ngày, quả non đã bị nhiễm bệnh ở mức từ 4,3-12,2%, vì vậy phải phun kép lại lần 2. Sau hai lần phun thuốc, tỷ lệ bệnh đã giảm rõ rệt so với đối chứng.

*** Lựa chọn và ứng dụng một số thuốc hóa học và sinh học**

Kết quả thu được cho thấy sau 1- 3 tháng thực hiện bón phân, công thức 1 có tỷ lệ bị bệnh ở giai đoạn sau 1 tháng là 38,34% và sau 3 tháng là 51,13%, trong khi công thức thực hành của nông dân sau 1 tháng bón phân có tỷ lệ bệnh đã rất cao là 63,64%, sau 3 tháng tỷ lệ bệnh tăng lên tới 71,71%. Chi số bệnh của việc bón phân hợp lý cũng giảm so với nông dân ở giai đoạn sau 3 tháng chi số bệnh chỉ 16,67% còn thực hành của người nông dân có chi số bệnh tới 33,33%.

*** Biện pháp sử dụng phân bón hợp lý**

*** Biện pháp tỉa cành:** Kết quả theo dõi ở 2 công thức thí nghiệm cho thấy biện pháp tỉa cành bệnh, cành già không có khả năng cho trái đã giảm bệnh rõ rệt so với đối chứng. Tỷ lệ bệnh ở công thức tỉa cành chỉ là 18,3%, giảm tới 62,2% so với đối chứng (tỷ lệ bệnh là 80,5%).

đốm trắng thanh long

5.6.2.1. Kết quả nghiên cứu hiệu quả của một số giải pháp phòng chống bệnh

5.6.2. Kết quả xây dựng mô hình trừ bệnh đốm trắng trên thanh long

Kết quả trong mô hình đã giảm được 1 lần phun thuốc trừ rầy, 1 lần phun thuốc trừ sâu cuốn lá, 1 đợt phun thuốc trừ sâu đục thân, giảm chi phí và các biện pháp canh tác nên lại so với ngoài mô hình là 9.642.000 đồng/ha

Về hiệu quả kinh tế của mô hình:

hình, nhưng lần thứ 4 thì do sợ bị cháy nên họ phun tiếp vào ngày 11/9. phun vào ngày 23/6, các lần phun tiếp theo nông dân dựa vào ngày phun trong mô hình không xử lý thuốc ngay sau gieo 7 ngày rầy nâu đã xuất hiện. Do tâm lý lo sợ rầy truyền bệnh sớm nên mặc dù mật độ thấp nhưng nông dân vẫn tiến hành hàn chế tốt rầy nâu ngay từ đầu vụ cho đến 20 ngày mới xuất hiện, khi đó ngoài

Vụ nghiên cứu là vụ mà nồng độ nấm ít sâu bệnh hơn chính vụ mà tỷ lệ bệnh vẫn còn và ở mức độ thấp hơn so với chính vụ. Các thuốc BVTV như Mancozeb, Carbendazim đều hạn chế rõ rệt bệnh hại nên tỷ lệ bệnh thấp hơn so với các công thức đối chứng (Bảng 5.12).

Ghi chú: TLB - tỷ lệ bệnh; CSB - chỉ số bệnh; TPL1,2,3 = trước phun lần 1,2,3; 7,14,21NSP1,3 = 7,14,21 ngày sau phun lần 3

Đối chứng	TP (lần 1)		TP (lần 2)		7 NSP (lần 1)		14 NSP (lần 2)		21 NSP (lần 2)	
	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)
Đối chứng	0,0	0,0	12,3	2,5	43,1	7,4	47,7	14,2	66,2	22,8
Azoxystrobin + Difenoconazole	0,0	0,0	5,1	1,0	25,4	5,1	32,2	7,1	54,2	13,2
Carbendazim	0,0	0,0	3,4	1,4	15,3	3,1	16,9	3,7	25,4	5,4
Mancozeb	0,0	0,0	0,0	0,0	8,6	1,7	10,3	2,1	13,8	2,8
Metaxyl	0,0	0,0	8,1	1,6	29,0	5,8	37,1	9,7	54,8	16,1
Hexaconazole	0,0	0,0	7,3	1,5	23,6	4,7	29,1	7,3	52,7	13,1

Bảng 5.12. Hiệu lực trừ bệnh đốm trắng trên quả của một số thuốc BVTV hóa học trong vụ Thanh Long trái vụ (Hàm Thuận Bắc, Bình Thuận, 2014-2015)

Ghi chú: Giống thanh long ruột trắng, chính vụ; TLB - tỷ lệ bệnh; CSB - chỉ số bệnh; TP - trước phun; NSP - Ngày sau phun. Phun 3 lần; CT11 (TQND): Mancozeb 800g/kg, Copper Oxychloride 45% + Streptomycin Sulfate 5%, Cuprous Oxide 86,2% (75% Đồng nguyên chất), Propineb 700g/kg

Đối chứng	TP (lần 1)		TP (lần 2)		7 NSP (lần 1)		14 NSP (lần 2)		21 NSP (lần 2)	
	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)	TLB (%)	CSB (%)
Đối chứng	0,0	0,0	20,45	4,1	43,2	15,5	84,1	23,0	100	33,2
Azoxystrobin + Difenoconazole	0,0	0,0	12,2	2,4	31,7	8,7	48,8	11,5	87,8	21,7
Carbendazim	0,0	0,0	4,3	0,9	21,7	4,3	37,0	7,6	60,9	13,0
Mancozeb	0,0	0,0	4,9	0,9	19,5	3,9	34,1	7,1	58,5	12,2
Metaxyl	0,0	0,0	9,5	3,9	38,6	16,1	87,6	23,3	100	32,9
Hexaconazole	0,0	0,0	5,1	1,0	23,1	5,4	41,0	10,8	76,9	19,2

Bảng 5.11. Hiệu lực trừ bệnh đốm trắng trên quả của một số thuốc BVTV hóa học trong vụ Thanh Long chính vụ (Hàm Thuận Bắc, Bình Thuận, 2014-2015)

Lựa chọn kỹ thuật ứng dụng trong mô hình:

thích ứng với BĐKH

5.6.2.2. Kết quả xây dựng mô hình phòng trừ bệnh đốm trắng thanh long

Công thức	Tỷ lệ quả loại 1 (%) : 45.000d/kg		Tỷ lệ quả loại 2 (%) : 10.000d/kg		Tỷ lệ quả loại 3 (%) : 5.000d/kg		Tổng thu (d/ha)
	Trong lượng (kg/ha)	Tỷ lệ (%)	Trong lượng (kg/ha)	Tỷ lệ (%)	Trong lượng (kg/ha)	Tỷ lệ (%)	
MXA-8	2.830	76,21	600	21,24	50	2,55	127.600.600
Đôi chủng	2.420	61,58	800	27,28	200	11,14	114.400.800
Chênh lệch	+410	+16,62	-200	-5,48	-150	-8,59	13.199.800

long ruột đỏ trái vụ (Hàm Thuận Bắc, Bình Thuận - tháng 1 - 2/ 2015)

Bảng 5.13. Kết quả đánh giá năng suất chế phẩm sinh học MXA-8 trên vườn thanh

trừ bệnh thu được cao hơn D/C của người dân tới 13.199.800 đồng/ha. Qua thử nghiệm chế phẩm sinh học MXA-8 cho thấy, công thức sử dụng MXA-8 có tỷ lệ quả thanh long loại 1 đạt 55,29% cao hơn đôi chủng (17,97%). Với giá bán của Thanh long loại 1 là 15.000d/kg trong khi giá của thanh long loại 2 chỉ 3.000d/kg, việc sử dụng chế phẩm sinh học MXA-8 trong lựa quả đầu tiên mang lại hiệu quả kinh tế cao hơn đôi chủng 2.029.091 d/ha Với thanh long trái vụ hiệu quả của việc dùng chế phẩm sinh học đã thu được hiệu quả khác biệt lớn. Kết quả cho thấy khi sử dụng 2 lần MXA-8/lứa quả (1 lần tươi, 1 lần phun) cho tỷ lệ thanh long loại 1 đạt 76,21% cao hơn đôi chủng (16,62%); Tỷ lệ thanh long loại 2 là 21,24% thấp hơn đôi chủng (5,48%). Tỷ lệ thanh long loại 3 là 2,55% thấp hơn đôi chủng (8,59%). Với giá thanh long loại 1 là 45.000d/kg, loại 2 là 10.000d/kg và loại 3 là 5.000d/kg, hiệu quả kinh tế chênh lệch giữa sử dụng MXA-8 phòng

* Lựa chọn và ứng dụng chế phẩm sinh học

<p>Ngoài mô hình</p>	<p>- Tia sơ qua cảnh sâu chọn cảnh khỏe phát triển mạnh, tia bỏ cảnh tai chuột, ốm yếu, cảnh sâu, bệnh, cảnh khâu trong</p> <p>- Tia nũ để lại 2 – 3 nũ trên cảnh</p> <p>- Tia quả để lại 2 – 3 quả trên 1 cảnh</p>	<p>Trong mô hình</p>	<p>- Trên giá đỡ cảnh mẹ đẻ 1 – 2 cảnh non, chọn cảnh khỏe phát triển mạnh, tia bỏ cảnh tai chuột, ốm yếu, cảnh sâu, bệnh, cảnh già không còn khả năng cho trái và cảnh năm khâu trong tán không có khả năng nhận ánh sáng. Khi cảnh dài 1,2 – 1,5 m bằm đọt cảnh giúp cảnh phát triển tốt và nhanh cho trái</p> <p>- Tia nũ chọn 2 nũ phát triển tốt trên cảnh, tia bỏ các nũ còn lại</p> <p>- Tia quả mỗi cảnh chỉ để lại 1 trái, chọn các trái phát triển tốt</p> <p>- Hàng năm, sau mỗi vụ thu hoạch cần tiến hành tia cảnh</p>	<p>Biện pháp tác động</p>
<p>- Phân hữu cơ: Bón 2 lần dầu và cuối mùa mưa với hiệu lượng 20 kg phân chuồng khoai mỳ + 1 kg super lân/trụ.</p> <p>- Đảm ure: 1500g /trụ/năm(lần 1 tháng 9- 10: 18,2%, lần 2: tháng 12: 18,2%, Lần 3 tháng 2: 18,2%, Lần 4 tháng 4: 9,1%, Lần 5 tháng 5: 9,1%, Lần 6 : 9,1%, Lần 7: 9,1%, Lần 8: 9,1%)</p> <p>- Lân: 3600gam/trụ/năm, bón lót 100%</p>	<p>- Đảm ure: 1100g/trụ/năm(lần 1 tháng 9- 10: 18,2%, lần 2: tháng 12: 18,2%, Lần 3 tháng 2: 18,2%, Lần 4 tháng 4: 9,1%, Lần 5 tháng 5: 9,1%, Lần 6 : 9,1%, Lần 7: 9,1%, Lần 8: 9,1%)</p> <p>- Lân: 3600gam/trụ/năm, bón lót 100%</p>	<p>Bón phân</p>		

Kết quả phân tích thông kê hiệu quả của việc áp dụng biện pháp canh tác như

rất có ý nghĩa ngoài việc tăng năng suất cây trồng còn hạn chế được sự lây lan của rệp. rệp cao, việc cắt tỉa cành cho cây thông thoáng, bón phân và tưới nước cần đối hợp lý thực đối chứng là 48,88%. Kỹ thuật này cho thấy ở những nơi có tỷ lệ và mức độ nghề nghiệp Tây Nguyên mật độ quần thể rệp sạp ở 0 thì nghiêm trọng hơn so với công nghiệp. Kết quả cho thấy, khi áp dụng quy trình của Viện Khoa học kỹ thuật Nông lâm

5.6.3.1. Kết quả đánh giá lựa chọn kỹ thuật tiên tiến phòng trừ rệp sạp

với BDKH

5.6.3. Kết quả xây dựng mô hình phòng trừ rệp sạp hại cà phê thích ứng

hóa học/vũ.

Nhờ tăng năng suất và giảm chi phí, lãi trong mô hình tăng 93,5 triệu đồng/ha so với tập quán sản xuất của nông dân. Ngoài ra đã giảm được 5-6 lần phun thuốc

phí giảm xấp xỉ 20 triệu đồng/ha.

giảm 8,4 triệu đ/ha/năm (do nông dân sử dụng nhiều hơn 5-6 lần/năm). Tổng chi trong khi đó chi phí phân bón giảm xấp xỉ 9,5 triệu đồng, chi phí thuốc BVTV trên quả trong mô hình giảm rõ rệt, đặc biệt tỷ lệ quả đạt phẩm cấp 1 tăng, cải tiến kết hợp với sử dụng các thuốc BVTV có hiệu quả tốt và khâu 8, tỷ lệ bệnh * Hiệu quả mô hình: Thông qua việc áp dụng đầy đủ các kỹ thuật canh tác

Tưới nước	tháng tưới 5 lần tháng 5,6,7,8,9,10, tháng 11,12,1,2,3,4,5 Tưới nước phun mưa 2 lần/ tháng vào	5 tháng tưới 7 lần. tháng 11, 12, 1, 2, 3, 4,
- Kali: 850gam/trụ/năm (lần 1; tháng 12: 17,6 %, Lần 2 tháng 2: 17,6%, Lần 3 tháng 4: 17,6 %, Lần 4 tháng 5: 11,8%, Lần 5 : 11,8 %, Lần 6: 11,8%, Lần 7: 11,8%) - Kali: 1200 gam /trụ/năm (lần 1; tháng 12: 16,7%, Lần 2 tháng 2: 16,7%, Lần 3 tháng 4: 16,7 %, Lần 4 tháng 5: 16,7%, Lần 5 : 16,7 %, Lần 6: 16,7%)		

tiả cảnh, tảo tàn, bón phân và tưới nước cần đối hợp lý cho thấy: ở tất cả các kỹ điều tra, mật độ rệp sập (*P. krannhiae*) hại thời kỳ cây cà phê ra hoa đầu qua trong thí nghiệm đều thấp hơn công thức đối chứng ở mức có ý nghĩa ($P \leq 0,05$). Mật độ rệp sập trong công thức thí nghiệm ở các kỹ điều tra là 33,5; 7,11; 10,12; 12,46; 6,78 con/đoàn cành, trong khi đó công thức đối chứng cao hơn nhiều tương ứng là 36,1; 9,74; 15,45; 21,15; 22,42 con/đoàn cành.

* Danh gia và lựa chọn các thuốc BVTV hóa học: Kết quả danh gia một

số thuốc BVTV hóa học cho thấy thấy trong tất cả các loại thuốc được thử nghiệm đều cho hiệu quả phòng trừ rệp sập rất cao. Sau 7 ngày xử lý 5 trong 7 loài thuốc đều cho hiệu quả từ 91,6% đến 98,4%, hiệu lực các thuốc được duy trì đến 14 ngày sau xử lý đạt trên 90%. Thuốc FM-TOX 510EC cho hiệu lực thấp nhất chỉ đạt 74,3% sau 14 ngày xử lý

* Danh gia lựa chọn một số thuốc BVTV sinh học:

Kết quả danh gia một số thuốc BVTV sinh học cho rệp sập bột thường phát sinh gây hại nặng trong mùa khô khi cây cà phê ra hoa hình thành quả, việc phòng trừ chúng bằng các chế phẩm sinh học tương đối khó khăn. Chế phẩm sinh học Biofun 1 cho hiệu quả thấp nhất đạt 50,9% sau 14 ngày. Thuốc Kozomi 0,3EC và Nas DAQ 100WG hiệu quả cao nhất, tương ứng là 81,6% và 79,3% sau 7 ngày xử lý, và sau 14 ngày xử lý tương ứng là 81,1% và 80%. Chế phẩm sinh học Biofun 2 cho hiệu quả phòng trừ rệp sập tương đối cao 75,8% sau 14 ngày xử lý tương đương với 2 thuốc sinh học Kozomi 0,3EC và Nas DAQ 100WG.

5.6.3.2. Kết quả xây dựng mô hình phòng trừ rệp sập hại cà phê

* Lựa chọn các kỹ thuật áp dụng trong mô hình: Dựa trên các quy trình đã được ban hành và kết quả danh gia lựa chọn các biện pháp kỹ thuật trên, mô hình được xây dựng với các giai đoạn như sau được trình bày ở bảng 5.14.

Trong mô hình, các thuốc BVTV chỉ được sử dụng khi mật độ rệp sập lên cao, lần 1 và 2 sử dụng chế phẩm Bio-fun và Kozomi 0,3EC, lần thứ 3 sử dụng thuốc hóa học đặc hiệu đã danh gia ở trên.

Bảng 5.14. Các biện pháp kỹ thuật áp dụng trong mô hình

và đối chứng năm 2015

Biện pháp tác động	Mô hình	Đối chứng
Biện pháp tưới nước	400-500 lít/gốc/1 lần 4 lần/vụ	600-700 lít/gốc/lần; 4 lần/vụ, lượng nước vượt từ 20-30%
Biện pháp bón phân	Bón 4 lần; lần 1 vào giai đoạn tưới nước lần 2 (tháng 2), lần 2 giai đoạn quả đầu đinh, lần 3 giai đoạn quả phát triển mạnh tháng 7, 8; lần 4 trước thu hoạch 1,5-2 tháng	Bón 3 lần, lượng phân bón nhiều hơn từ 35-40% so với mô hình
Phòng trừ sâu bệnh	Sử dụng chủ yếu các loại thuốc sinh học và thảo mộc, phun lặp từ 1-2 lần/vụ, chỉ phun ở những cây bị rệp gây hại. - Khuyến cáo nông dân, vào mùa khô, những cây bị rệp sáp hại nặng dùng vòi nước áp suất cao rửa trôi chum hoa khô và phá vỡ tổ rệp sau đó phun thuốc năng cao hiệu quả phòng trừ rệp	Sử dụng nhiều loại thuốc hóa học với nồng độ và liều lượng cao 2-3 lần so với khuyến cáo Phun trừ rệp từ 2-3 lần/vụ, thường phun đều cả vườn
Các biện pháp khác	Tia canh tạo tán vào 2 giai đoạn chủ yếu sau thu hoạch và giữa mùa mưa tháng 6-7, mục đích làm giảm mật độ rệp - Duy trì cây che bóng, hạn chế bốc hơi nước, tạo môi trường không thuận lợi hạn chế sự phát sinh của rệp	-Thường tiến hành quanh năm - Các hộ nông dân thường chặt cây che bóng,

* Kết quả thực hiện mô hình: Trong mô hình đã áp dụng tất cả những tiên

bộ kỹ thuật trong sản xuất cà phê và các thử nghiệm mới về các biện pháp phòng trừ rệp sáp đã góp phần làm tăng năng suất, giảm các loại sâu bệnh khác như ve sầu... và giảm mật độ cũng như sự gây hại của nhóm rệp sáp. Mật độ loại rệp sáp bột tua ngắn *P. krannhia* chủ yếu hại hoa trong mô hình cao nhất là 36,37 con/đoàn canh ngày 30/3/2015(Đắk Lắk) và 20,5 con/đoàn canh ngày 10/4/2015

đào tạo cho:

- Bảng phương pháp cùng tham gia giành cho người lớn, để tại địa tổ chức

BĐKH.

đùng các giải pháp khoa học kỹ thuật phòng trừ sâu bệnh hại dưới tác động của

- Đa tổ chức được 03 hội nghị đầu bờ, tham quan mô hình trình diễn về ứng

sử tác động của BĐKH.

tràng hái thanh long tại Bình Thuận và xếp sập hái cả phê tại Đắk Lắk dưới

và nông dân trong công tác phòng chống rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, đôm

5.7. Kết quả đào tạo, tập huấn, nâng cao năng lực cho cán bộ địa phương

các chỉ số này tương ứng từ 36,48% (Đắk Lắk) đến 46,65% (Gia Lai).

đến 15,44 %, trên sảng 13 từ 33,69 (Đắk Lắk) đến 45,07 % (Gia Lai), ở đối chứng

15,8 % (Gia Lai) đến 16,6 % (Đắk Lắk), còn ở đối chứng tương ứng từ 14,54%

mô hình đều thấp hơn so đối chứng. Tỷ lệ hạt cơ sảng 18 ở mô hình dao động từ

cao hơn so với đối chứng tương ứng là 14,54 g và 15,44 g và tỷ lệ tươi/nhân trong

trong mô hình tương ứng 100 hạt từ 15,80 g (Gia Lai) và 16,6 g (Đắk Lắk) đều

Bên cạnh hiệu quả kinh tế, kết quả phân tích chất lượng cả phê cho thấy

tương ứng với phần trăm tăng so với đối chứng là 9,22 % và 15,58%.

lệch trung bình giữa hai mô hình của 2 điểm biên động từ 5,08 triệu đến 13,07 triệu

thu mô hình là 149,396 tr. động và đối chứng là 109,512 tr. động. Do vậy chênh

động, theo tập quán nông dân là 109,512 triệu động (Gia Lai) và tại Đắk Lắk tổng

Gia cả phê hiện nay là 33.800 đồng/kg, tổng thu của mô hình là 124,384 triệu

và 3,24 tấn nhân/ha.

Lắk) và 3,68 tấn nhân/ha (Gia Lai) và các chỉ số này ở đối chứng tương ứng là 4,11

2 địa điểm từ 7,5 % (Đắk Lắk) đến 13,5 % (Gia Lai) với 4,42 tấn nhân/ha (Đắk

Kết quả cho thấy năng suất trong mô hình đều cao hơn so với đối chứng ở cả

* Hiệu quả kinh tế

đặc biệt là loại xếp sập bột tua ngắn.

các biện pháp kỹ thuật tiên tiến trong mô hình làm giảm đáng kể mật độ xếp sập,

longispinus, xếp sập hái rế... phát sinh không đáng kể. Kết quả cho thấy áp dụng

khác như xếp sập tua dài *Ferrisia virgata*, xếp sập đuôi dài *Pseudococcus*

là 45,49 con/đoạn cành và 33,3 con/đoạn cành (hình 1 và hình 2). Các loại xếp sập

(Gia Lai). Còn ngoài đối chứng sản xuất của dân mật độ cao hơn nhiều tương ứng

3. Xây dựng được hệ thống GIS quản lý cơ sở dữ liệu (CSDL) và cảnh báo sự di chuyển, bùng phát của rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, đom nâu hại thanh long tại Bình Thuận và rệp sáp hại cà phê tại Đắk Lắk theo kịch bản biến đổi khí hậu ở Việt Nam năm 2020, 2030 và 2050. Hệ thống đáp ứng được các mục tiêu đặt ra từ việc quản lý các số liệu điều tra, bản đồ hiện trạng và bản đồ cảnh báo sự di chuyển và bùng phát của sâu bệnh hại nơi trên theo kịch bản BDKH.

2. Đã xây dựng được mô hình động thái ARIMAX cảnh báo sự bùng phát của rầy nâu hại lúa, đom nâu hại thanh long và rệp sáp hại cà phê.

; bệnh đom nâu Thanh Long; Rệp sáp bột hồng hại sắn...
 tương bấp không bình thường, hiện tượng đẻ chồi ở cò, hiện tượng bấp dãi trên cây ngô; bọ xít muỗi mình đen, sâu điều hầu, hiện tượng chùn ngọn trên cây cà phê tương chàm đen hạt gạo, hiện tượng lép xanh trên cây lúa; hiện tượng lùn ngô, hiện tượng mới diện hình: bệnh thời thân vi khuẩn, Bệnh vàng lá virus tâm thời, hiện nghiệp và cây ăn quả); ghi nhận và thu thập được nhiều mẫu cơ hiện tượng, triệu Xác định được nhiều loài dịch hại mới trên cả 3 nhóm cây (lương thực, công

1. Đã thu thập và danh gia xu hướng biến động của các yếu tố, nhiệt độ, ẩm độ, lượng mưa tại 15 tỉnh đại diện cho 7 vùng sinh thái nông nghiệp của Việt Nam. Đã ghi nhận những thay đổi về sâu bệnh hại trên 3 nhóm cây trồng chính ở Việt Nam trong thời gian qua trong điều kiện biến đổi khí hậu bao gồm: Thay đổi về thành phần, mức độ phát sinh sâu bệnh hại trên một số cây trồng chính.

VI. KẾT LUẬN

+ 800 nông dân và cán bộ kỹ thuật địa phương (tỉnh, cấp huyện, cấp xã, thôn) và ảnh hưởng của BDKH đến phát sinh, phát triển của rệp sáp hại cà phê và các giải pháp phòng chống theo hướng tổng hợp tại Đắk Lắk và Gia Lai.

+ 400 nông dân và cán bộ kỹ thuật địa phương (tỉnh, cấp huyện, cấp xã, thôn) và ảnh hưởng của BDKH đến phát sinh, phát triển của rầy nâu hại lúa và các giải pháp phòng chống theo hướng tổng hợp tại Hải Phòng.

+ 400 nông dân và cán bộ kỹ thuật địa phương (tỉnh, cấp huyện, cấp xã, thôn) và ảnh hưởng của BDKH đến phát sinh, phát triển của bệnh đom nâu hại thanh long và các giải pháp phòng chống bệnh theo hướng tổng hợp tại Bình Thuận.

Long.

Trong điều kiện biên đổi khí hậu tại Bình Thuận như mùa khô nắng nóng kéo dài, với cường độ cao gây tình trạng hạn hán và thiếu nước kéo dài cho sản xuất thanh long. Áp dụng các biện pháp tưới canh làm giảm tỷ lệ bệnh so với đối chứng (tỷ lệ bệnh có 18,3% trong khi đó đối chứng là 80,5%); biện pháp thu gom và tiêu hủy cành bệnh và biện pháp tưới nước tiết kiệm phù hợp trong điều kiện biên đổi khí hậu tại Bình Thuận và giảm đáng kể tỷ lệ bệnh đốm nâu trên Thanh long thích ứng với biến đổi khí hậu tại Bình Thuận, qui mô 05 ha.

Xây dựng được 01 mô hình hình quản lý tổng hợp bệnh đốm nâu hại Thanh long thích ứng với biến đổi khí hậu tại Bình Thuận, qui mô 05 ha. Xây dựng được 01 mô hình hình quản lý tổng hợp bệnh đốm nâu hại Thanh long thích ứng với biến đổi khí hậu tại Đăk Lăk và Gia Lai với mô hình 5 ha; đôi chứng từ 15,58% (Đăk Lăk) đến 9,22% (Gia Lai). Chứng là từ 83,893 triệu đồng đến 55,112 triệu đồng, phần trăm lãi suất tăng so với triệu đồng (Đăk Lăk) và 60,192 triệu đồng (Gia Lai) cao hơn nhiều so với đối chứng tương ứng chỉ là 4,11 và 3,24 tấn nhân/ha. Lãi từ mô hình là 96,967 phê trong mô hình là 4,44 tấn nhân/ha (Đăk Lăk) và 3,68 tấn nhân/ha (Gia Lai) và còn tại Gia Lai các chỉ số này tương ứng là 9,3%, 2,5% và 20,8%. Năng suất cả nước, thóc trừ sâu trong mô hình tương ứng là 8,2%; 3,2% và 25% tại Đăk Lăk, ra. Mô hình quản lý tổng hợp sắp đã làm giảm chi phí phân bón hóa học, tưới điều kiện biên đổi khí hậu và giảm phát thải khí nhà kính do dư thừa phân bón gây tưới nước bón phân tiết kiệm... thích ứng với điều kiện khô hạn ở Tây Nguyên trong Áp dụng đồng bộ qui trình và các tiến bộ kỹ thuật trong sản xuất cà phê như biến đổi khí hậu tại Đăk Lăk và Gia Lai với mô hình 5 ha;

Xây dựng được 2 mô hình quản lý tổng hợp sắp hai cà phê thích ứng với

kính tế mô hình rõ rệt.

Chọn bộ thuốc trừ rầy hợp lý hạn chế tối đa số lần phun thuốc làm tăng hiệu quả hạt giống có tác dụng tốt hạn chế mất độ rầy nâu ngay từ đầu vụ. Đặc biệt việc lựa kính và ô nhiễm môi trường do phân bón dư thừa trong đất gây ra. Biện pháp xử lý giảm chi phí vật tư cho nông dân mà còn giảm đáng kể lượng phát thải khí nhà kg dăm và lượng kali giảm còn 1/3 so với thực tế của dân. Điều này không chỉ khi hậu. Lượng phân bón trong mô hình cũng thấp hơn so với đối chứng của dân 30 được tối đa lượng nước tưới, điều này thích ứng với điều kiện khô hạn do biến đổi Các biện pháp tác động trong mô hình so với đối chứng của dân tiết kiệm ứng với biến đổi khí hậu tại Hải Phòng, qui mô 12 ha

4. Xây dựng được 01 mô hình hình quản lý tổng hợp rầy nâu hại lúa thích

Đổi với thanh long ruột đỏ 2 năm tuổi: Chính vụ: tỷ lệ thanh long của mô hình loại 1: 42%, loại 2 là 50%, loại 3 (bỏ đi) là 8%, ở công thức đổi chủng tỷ lệ thanh long loại 1: 40%, loại 2 là 45%, loại 3 (bỏ đi) là 15%. Chênh lệch giữa mô hình và đổi chủng nông dân là 6,840,000 đồng/ha/lúa, hiệu quả kinh tế trong mô hình cao hơn đổi chủng. Trái vụ tỷ lệ thanh long của mô hình vụ loại 1 là 73,12% và đổi chủng là 58,89%, loại 2 trên mô hình là 24,7% và đổi chủng là 32,2%, loại 3 là 2,2% và bên đổi chủng là 8,9% hiệu quả kinh tế trong mô hình cao hơn đổi chủng 21,500,000 đồng/ha.

5. Đa tổ chức được 03 hội nghị đầu bờ, tham quan mô hình trình diễn về ứng dụng các giải pháp khoa học kỹ thuật phòng trừ rầy nâu hại lúa tại Hải Phòng, xếp sạ cả phê tại Đak Lak và đom nâu hại thanh long tại Bình Thuận thích ứng với BĐKH. Số lượng người tham: 100 người / hội nghị.

Tổ chức tập huấn về các quy trình kỹ thuật quản lý dịch hại tổng hợp đối với rầy nâu hại lúa, bệnh đom nâu thanh long và xếp sạ cả phê thích ứng với BĐKH cán bộ khuyến nông và nông dân ở các tỉnh Hải Phòng, Bình Thuận, Gia Lai và Đak Lak. Số lượng người tham: 400 người/ 1 tỉnh.

Theo kích bản BĐKH và các kết quả nghiên cứu của đề tài, tình hình dịch hại trong nông nghiệp ở các vùng sinh thái được cảnh báo là:

Phía Bắc: Một số loài dịch hại phổ biến sẽ có thể tăng số lứa/năm, phát sinh sớm hơn (nếu năm nào mùa đông ít lạnh, không kéo dài), mật độ các lứa sẽ tăng cao hơn, dịch xảy ra thường xuyên hơn (không theo quy luật 5 hay 10 năm mới xuất hiện trở lại như trước đây), có thể một số loài thứ yếu (mật độ rất thấp trước đây) sẽ trở thành dịch hại quan trọng với tần suất xuất hiện cao hơn gây hại đến năng suất và chất lượng cây trồng.

Các khu vực miền Trung và Tây Nguyên: Tần suất xuất hiện của dịch hại không tăng nhiều. Tuy nhiên do BĐKH công với áp lực chất rầy hệ sinh thái rừng bị ảnh hưởng, một số dịch hại có xu hướng dịch chuyển xuống hệ sinh thái đồng bằng, làm xuất hiện một số loài dịch hại mới.

Các khu vực phía Nam: Không có sự thay đổi nhiều về số lứa. Tuy nhiên khi diện tích canh tác thu hẹp lại do nước biển dâng thì áp lực mật độ dịch trên đơn vị diện tích sẽ tăng cao hơn trước. Ngoài ra, có thể do diện tích canh tác bị thu hẹp lại, cơ cấu cây trồng và mùa vụ phải thay đổi cho phù hợp với tình trạng nước biển dâng, sẽ kéo theo sự thay đổi về thành phần dịch hại

Kiến nghị

- Tiếp tục nghiên cứu theo dõi tác động của BDKH tới sự bùng phát các loại dịch hại truyền thông, sự phát sinh dịch hại mới trên cây trồng nông-làm nghiệp.
- Nghiên cứu biện pháp quản lý dịch hại hiệu quả trong bối cảnh BDKH, sử dụng hợp lý thuốc BVTV nhằm giảm thiểu tác động ảnh hưởng lớn tới môi trường tự nhiên và BDKH.
- Tăng cường công tác tuyên truyền và nâng cao nhận thức của cán bộ và người dân về BDKH và tác hại của nó đối với đời sống kinh tế xã hội nơi chúng.
- Về khả năng làm bùng phát dịch hại cây trồng nông làm nghiệp nơi riêng.